Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 151 (25869) ● Среда, 31 мая 1989 года ● Цена 4 коп.

Съезд продолжает работу



Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР

Доклад Председателя Верховного Совета СССР М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые товарищи депутаты!

Не раз с этой трибуны заявлялось, что к происходящему в этом зале Кремля приковано всеобщее внимание. Не будем подсчитывать, в каких случаях это соответствовало истинному положению вещей, а в каких желаемое выдавалось за действительное. Сегодня мы можем с полным правом, опираясь на то, что знаем, утверждать, что к нашему Съезду приковано внимание всего советского народа, всей мировой общественности.

В эти дни в Кремле происходят события, означающие, что политическая история Советского Союза в муках, в борьбе с трудностями и осложнениями вступает в новый демократический этап. В противоречиях и жестких столкновениях рождается новый советский парламент, формируется новая система государственного механизма, на практике включающая всех граждан в нелегкий труд самоуправления. Это — мнение наших чехословацких друзей, высказанное в «Руде право».

Пятый день работает Съезд, пятый день кипят страсти в этом зале. Думаю, все мы согласны, что работа Съезда идет на волне демократического обновления жизни, глубоких революционных процессов в обществе.

Сегодня едва ли есть нужда доказывать, что сам Съезд и все, что ему предшествовало, характер начавшейся дискуссии — это убедительная победа перестройки, в сущности, новая страница в судьбе нашего государства.

Постижение истины всеми вместе и каждым из нас — нелегкий процесс, но он, товарищи депутаты, нам жизненно необходим. И вполне естественно, что откровенное рассмотрение всех наших дел, нелицеприятный анализ причин сложившегося положения, хода начатых преобразований — все это вызволяет общество из оков апатии и равнодушия, порождает брожение умов, столкновение позиций и предложений.

При всем многообразии мнений дискуссия на Съезде созвучна основополагающим идеям, выдвинутым КПСС после апреля 1985 года, особенно на XIX партийной конференции, в предвыборной программе партии. Это я констатирую с огромным удовлетворением, так как вижу в этом выражение важной народной поддержки политики перестройки.

Наш Съезд уже в первые дни отчетливо отразил сложные и противоречивые процессы, идущие в стране, иначе быть и не могло. К началу 80-х годов в результате долгих лет застоя страна оказалась в состоянии серьезного кризиса, охватившего все сферы жизни. Ситуация потребовала от партии крутого поворота. Это был ответственнейший выбор, и партия его сделала.

Сегодня все мы видим правильность этого выбора. Волна обновления пробудила страну. Начался, товарищи, процесс освоения новых форм общественной жизни — в экономике, политике, культуре.

Съезд еще раз продемонстрировал глубокое понимание того, что перестройка — это наша судьба, шанс, который дает нам история. Он не может и не должен быть упущен. При всем многообразии и противоречивости мнений, сложилось своего рода общенациональное согласие в том, что политическому курсу на обновление, на коренное обновление социализма альтернативы нет.

Все это так. Но сегодня страна ждет от Съезда правдивого анализа того, как осуществляется перестройка, что она уже принесла, где и почему она еще не оправдала ожиданий, где и какие возникли трудности и проблемы. А главное — люди ждут конкретных решений, обеспечивающих продвижение вперед.

Вот почему столь важен начавшийся на Съезде разговор, который задал тон свободы и раскрепощенности его работе. Всех нас ждут непростые решения, всем нам нести за них ответственность перед советским народом. Но я уверен: Съезд проявит взвешенность и государственную мудрость при оценке ситуации и определении практических мер.

Конечно, нельзя ожидать мгновенных изменений во всех сферах жизни. Сейчас надо безотлагательно сосредоточить все усилия, чтобы решить в кратчайшие сроки кричащие проблемы. В этом я вижу одну из основных задач Съезда, Верховного Совета и нового правительства.

I.

Фундамент перестройки и решающий фактор достижения ее целей — глубокие преобразования в экономической и социальной сферах. Смысл всей работы в этой области — повернуть экономику к человеку, создать достойные нашего времени условия труда и жизни советских людей. Речь идет прежде всего о таких вопросах, как продовольствие, жилье, услуги, охрана здоровья, защита природы, подъем образования, науки и культуры.

Нам надо коллективно разобраться в сложившейся ситуации, подойдя к ее оценке с правдивых, реалистических и требовательных позиций. Важно видеть всю картину, как она есть, с тем, чтобы закрепить, придать большую динамику и устойчивость всему, что удалось сделать позитивного и в то же время — решительно избавиться от того, что явилось результатом допущенных просчетов в политике практической деятельности как в центре, так и на местах.

Думается, мы вправе сказать о начавшемся реальном процессе переориентации экономики на социальные нужды народа. Среднегодовой объем жилищного строительства за три последние года увеличен на 15 процентов в сравнении с предыдущей пятилеткой. Это значит, что советские люди получили дополнительно около 900 тысяч квартир. В прошлом году на индивидуальное жилищное строительство выделено 1,9 млрд. рублей кредитов — в 6 раз больше, чем в 1985 году. Разворачивается жилищное строительство.

В непростых экономических условиях было изыскано 6 млрд. рублей дополнительных ассигнований на здравоохранение и более 6 млрд. рублей — на образование. Увеличена зарплата учителям, продолжается ее повышение врачам и другим медицинским работникам. В результате принятых мер в среднем за год в этой пятилетке вводилось больше, чем в прошлой: поликлиник — на 39 процентов, школ — на 37, детских дошкольных учреждений — на 14, больниц — на 20, клубов и домов культуры — на 54 процента. Домов-интернатов для престарелых и инвалидов построено за три года столько, сколько за всю предыдущую пятилетку.

Впервые за последние пятилетки рост выпуска товаров народного потребления второй год подряд значительно опережает развитие промышленности в целом. Вдвое быстрее, чем в предыдущие годы — на 15 процентов ежегодно, — расширяется сфера услуг. За последние три года более 5 млн. семей получили землю под садовые участки и коллективные огороды.

Уже в первые годы перестройки перед нами встала проблема повышения производительности труда путем научно-технического прогресса. Только на такой основе можно было строить реальные планы по развитию экономики и улучшению жизни людей. При всей напряженности с ресурсами на развитие приоритетных направлений машиностроения и электроники на двенадцатую пятилетку было выделено практически в два раза больше капитальных вложений, чем в предыдущие пять лет. И это было сделать необходимо, потому что здесь мы сильно отстали.

В нашей новой инвестиционной политике акцент делается на решение социальных вопросов. Но мы стремимся не терять времени и для создания заделов, связанных с повышением научно-технического уровня народного хозяйства, чтобы и в будущем располагать ресурсами для улучшения жизни народа.

Мы пока не почувствовали существенной реальной отдачи от этих мероприятий. В беседах со многими народными депутатами постоянно присутствует тема дефицита прогрессивной техники и оборудования, что сдерживает модернизацию народного хозяйства. Но все же темпы обновления машиностроительной продукции начали расти. Ускорен рост производительности труда, началось сокращение численности занятых в сфере материального производства. Это тоже впервые в истории нашей экономики.

Для чего я об этом говорю? Вы понимаете — не для того, чтобы приукрасить наши дела, представить их в розовом цвете. Это было бы просто несерьезно, имея в виду и тех, кто сидит в этом зале, и те миллионы людей, которые внимательно следят за работой нашего Съезда.

Это необходимо для того, чтобы глубоко разобраться в происходящих процессах, выявить болевые точки, своего рода узлы напряжения, возникшие на пути зародившихся позитивных тенденций и процессов.

В чем же дело, почему мы не ощущаем пока даже того, что сделано позитивного? Прежде всего потому, что серьезно расстроена финансовая система страны, разрегулирован потребительский рынок. Всевозможные дефициты, товарная паника вызывают у людей острое и законное недовольство, социальную напряженность в обществе.

Причины здесь разные. Это — и тяжелое наследие прошлого, и большие потери, связанные с падением мировых цен на топливо и сырье, с чернобыльской трагедией, стихийными бедствиями. Но верно и то, что ситуация в экономике в немалой степени связана с нашими собственными действиями, а порой и бездействием уже в годы перестройки.

Начать с того, что государство продолжает жить не по средствам. Расходы бюджета в этой пятилетке растут быстрее национального дохода. Отсюда — увеличивающийся дефицит бюджета. Экономически это просто недопустимо и нельзя рассматривать иначе, как серьезный просчет в хозяйственной политике, за который в первую очередь несут ответственность Министерство финансов СССР и его аппарат.

Фронт незавершенных работ в капитальном строительстве не только не сократился, как это предусматривалось решениями XXVII съезда, а, наоборот, значительно вырос — на 30 млрд. рублей. И Госплан, и Госстрой СССР не устояли перед напором ведомств и местных органов, а правительство не проявило должной требовательности.

Не решен такой коренной вопрос экономической реформы, как создание механизма регулирования и увязки конечных результатов труда с фондом его оплаты, без чего невозможно двигаться вперед в экономической области. Возникает ситуация, когда расходы на заработную плату растут гораздо быстрее, чем производительность труда.

Все мы за то, чтобы люди хорошо зарабатывали, чтобы их заработки неуклонно росли. Но это должно сопрягаться с реальными конечными результатами их труда. В противном случае денег будет много, товара мало. Ситуация сложная, как оно и есть. В общем, товарищи, надо безотлагательно заняться разработкой хозяйственного механизма, который решил бы эту проблему. Первые шаги сделаны, первоначальные предложения имеются. Я рассчитываю на глубокое, компетентное обсуждение этих проблем на Съезде.

Анализ причин сложившейся ситуации был бы неполным, если не указать на то, что по-прежнему велики потери от бесхозяйственности, низкой дисциплины труда. Конечно, все это тоже связано с освоением нового механизма. Но и оно происходит по-разному: одни по-настоящему занялись хозрасчетными отношениями, что уже приносит свои результаты, другие же продолжают жить по старинке и просто топчутся на месте. Тут встает вопрос об ответственности кадров на всех уровнях, их компетентности, соответствии требованиям времени.

Все наши недоработки, упущения и беды сошлись в одной главной проблеме сегодняшнего дня — разбалансированности рынка. Именно она сводит на нет пусть пока небольшие, но уже начавшиеся положительные сдвиги в экономике, в социальной сфере. Этот вопрос приобрел политический характер.

Незамедлительно приостановить нарастание негативных явлений и прежде всего нормализовать положение на рынке — вот сегодня самая неотложная задача.

Главное здесь — **быстрое наращивание производства товаров и услуг,** с тем чтобы обеспечить опережающий рост товарных фондов по сравнению с денежными доходами.

Есть, правда, и другая точка зрения. Считают, что эту проблему нужно решать через полное включение механизмов рыночной экономики; пусть рынок поставит все на место. Мы не разделяем такой подход, это сразу взорвало бы всю социальную ситуацию, нарушило все процессы в стране.

На этот год поставлена задача увеличить производство товаров более чем на 37 млрд. рублей. А для того, чтобы уже в следующем году значительно улучшить ситуацию, нужно, по расчетам ученых и специалистов, довести этот прирост до 55—60 млрд. рублей.

В соответствии с этим уже развернулась большая работа в отраслях и республиках. Потребуются огромные, можно сказать, чрезвычайные усилия и центра, и мест, и трудовых коллективов. Но работа над этой проблемой показывает, что реальными возможностями мы располагаем. Должны быть использованы ресурсы не только легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, но и всех секторов нашей экономики, включая тяжелую промышленность и оборонные предприятия. Словом, все производственные мощности, которые можно сегодня переориентировать на выпуск нужных для населения товаров народного потребления, должны быть использованы.

С мест вносится много предложений — как пустить в ход имеющиеся резервы, насытить рынок товарами. Новый состав правительства с участием республик должен завершить эту работу, разработать конкретный план действия и представить его Верховному Совету. Что касается нехватки простых товаров, то, очевидно, на Съезде мы должны услышать от нашего правительства конкретный ответ на этот счет.

И, конечно, самые решительные меры должны быть приняты по **оздоровлению финансов и упорядочению денежного оборота страны.** Тут не обойтись без внесения необходимых коррективов во всю хозяйственную деятельность страны, без разработки бюджета чрезвычайной экономии. Очевидно, и по этому вопросу Съезд мог бы дать специальное поручение правительству.

Наконец, не следует сбрасывать со счетов возможности импорта как для развития легкой и пищевой промышленности, так и для пополнения рынка потребительскими товарами, оговаривая условия, о которых не раз уже заявлялось.

В качестве задачи первостепенной важности надо выделить выполнение решений мартовского Пленума ЦК по **вопросам аграрной политики и продовольственной проблемы.** И потому, что это дело неотложное, требующее общенародных усилий, и потому, что перестройка экономических отношений на селе, переход на новые условия хозяйствования идут с большим трудом, встречают недопонимание, а нередко и прямое сопротивление.

Давайте еще раз обсудим этот государственной важности вопрос с учетом политических установок мартовского Пленума, потребностей жизни. Мы все пришли к выводу, что без коренной перестройки экономических отношений на селе дело вперед не продвинется, продовольственную проблему не решить. Сколько бы мы ни направляли средств, должного эффекта это не даст, если не будет решен этот коренной вопрос.

Но если мы в этом согласны — а такое согласие было достигнуто и накануне Пленума, и на самом Пленуме, нашло отражение в его решениях, — в чем же тогда дело? В эти дни я несколько раз беседовал с депутатами, работающими в аграрном секторе. Складывается довольно любопытная и противоречивая картина.

Когда беседуешь с руководителями и специалистами колхозов и совхозов, слышишь, что надо еще добавить технику, капитальные вложения, ускорить социальное обустройство села. Это правильно, об этом мы говорили и на мартовском Пленуме. Нужно прежде всего делать все для социального развития села, создания нормальных условий жизни сельского труженика. Причем, делать срочно.

Но я почувствовал, что некоторые товарищи не очень-то расположены к переходу на новые формы хозяйствования — созданию «кооперативов кооперативов», аренде, крестьянским хозяйствам. Один из них даже сказал мне: «Кто это подбросил Вам, Михаил Сергеевич, идею арендизации?»

Когда же разговариваешь с арендаторами, а они здесь тоже присутствуют среди народных депутатов, — у них другое мнение. Они за перестройку экономических отношений на селе, заинтересованно поддерживают установки мартовского Пленума ЦК на этот счет. Но вместе с тем говорят, что, несмотря на эти решения, указ об аренде, соответствующие постановления правительства, новые формы хозяйствования сдерживаются, наталкиваются на всякого рода бюрократические препятствия.

Арендаторы говорят, что местные органы продолжают командовать колхозами и совхозами, а руководители и специалисты колхозов и совхозов в свою очередь не хотят расставаться с такими же методами командования по отношению к самим крестьянам, работникам совхозов. Многие из них предпочитают вести дело по-старому, мешают развертыванию хозрасчетных отношений на селе, ссылаясь на нежелание крестьян брать землю и средства производства в аренду. Это я тоже слышал в одной из бесед с хозяйственниками.

По-видимому, здесь сталкиваются разные интересы. Нам надо, товарищи, обменяться мнениями на этот счет, прямо поговорить, что нужно, чтобы важные решения Пленума не повисли в воздухе, а самое главное — чтобы улучшилось дело с продовольствием.

Ведь смысл политических установок и решений мартовского Пленума ЦК в том, чтобы через новые формы хозяйствования вернуть человека на землю, дать ему в руки средства производства, сделать хозяином на земле и тем самым пробудить личный интерес, усилить материальную заинтересованность в наращивании продукции сельского хозяйства.

Наряду с этим хочу подчеркнуть необходимость в первоочередном порядке заняться социальным обустройством деревни, развитием на селе торговли, жилищного строительства, коммунального хозяйства, всей инфраструктуры, особенно дорог. Во всех регионах страны сельские жители остро ставят вопрос газификации. Располагая огромными возможностями, мы не имеем права уклоняться от решения и этих вопросов.

Народные депутаты СССР, представляющие аграрный сектор, говорят, что очень медленно перестраиваются министерства и ведомства, производящие для села технику и удобрения. Тут нам надо разобраться. С одной стороны, в стране производится много техники, а с другой — сплошь стоит крик о том, что ее не хватает, значит, производят не ту технику. Так давайте, наконец, внесем необходимые коррективы в наши программы, чтобы уже в ближайшие годы организовать выпуск систем машин, необходимых колхозам и совхозам, арендаторам, личным подсобным хозяйствам всех регионов. И что немаловажно — доступных по цене. Представители аграрного сектора говорят, что машиностроители буквально вздули цены на всю технику, хотя она в качественном отношении по своим производительным возможностям мало изменилась.

Необходимо посоветоваться, товарищи, и о других приоритетах социальной политики на предстоящий период. На одно из первых мест следует поставить вопрос о **повышении жизненного уровня малообеспеченной части населения** — пенсионеров, многодетных семей, сирот и инвалидов.

Проблема эта в современных условиях имеет огромное социально-политическое значение. Ведь речь идет о более чем 40 миллионах человек с низкими доходами. Как ни трудно ее решать при нынешнем тяжелом финансовом положении, это надо сделать, причем как можно скорее. Среди важнейших мер в этом направлении — введение нового закона о пенсиях, проект которого готовит правительство. Он будет представлен в Верховный Совет СССР и вынесен на всенародное обсуждение. Полагаю, что закон такой важности должен быть принят затем на Съезде.

Интересы каждого человека затрагивает **качество медицинского обслуживания.** Здоровье нации — важнейшее условие ее преуспеяния во всех делах. Не будем, товарищи, жалеть усилий, чтобы по всей стране была развернута сеть больниц и поликлиник, оснащенных современной аппаратурой, раз и навсегда решена проблема обеспечения населения лекарственными средствами.

При всех трудностях мы находим и, я надеюсь, будем находить средства на эти цели. Но вот дело с освоением этих средств обстоит пока крайне неудовлетворительно. А мы ведь только по-настоящему разворачиваем работы по созданию современной базы здравоохранения в стране. Тут вина строителей и, я считаю, местных органов власти.

И другой момент. В связи с радикальной экономической реформой на предприятиях и в местных органах управления

(Продолжение на 2-й стр.)

Информационное сообщение

о работе Съезда народных депутатов СССР

30 мая 1989 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжалась работа Съезда народных депутатов СССР.

Вел заседание член Президиума Съезда, народный депутат СССР Р. Н. Нишанов.

С докладом «Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР» выступил Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев.

Затем по докладу начались прения.

На вечернем заседании продолжались выступления народных депутатов.

В конце заседания депутаты провели тайное голосование по кандидатурам в Совет Национальностей от Нагорно-Карабахской автономной области.

31 мая Съезд продолжит свою работу.

Магистралью обновления

Бригада журналистов «Правды» передает из Кремлевского Дворца съездов

Если попытаться кратко резюмировать итоги первых пяти дней работы Съезда, то, пожалуй, можно сказать: из разноголосицы мнений, споров и дискуссий вырисовалось главное — депутаты объединены общим стремлением активнее вести перестройку. Конечно, многие из них ищут и предлагают свой выход из сложившейся ситуации, что

(Продолжение на 3-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

накапливаются финансовые и материальные ресурсы. Мне кажется, трудовые коллективы могли бы объединить свои усилия в расширении базы медицинского обслуживания населения.

Все эти вопросы надо взять под жесткий депутатский контроль.

Утверждение здорового образа жизни требует особого внимания к охране природной среды, или, как принято теперь говорить, экологической безопасности. Положение здесь тревожное, если не сказать больше. В ста с лишним городах страны количество вредных веществ в атмосфере превышает допустимые нормы. *Тяжелая обстановка сложилась* с охраной водных ресурсов, рек, леса, с использованием природных ископаемых, повсеместно остро стоит проблема сохранения земель, даже орошаемых. Надо действовать, причем безотлагательно.

Тут мы должны идти двумя путями. Во-первых, нужно иметь четкую программу по решению уже накопившихся проблем. Это касается промышленности, сельского хозяйства, водных ресурсов — словом, всей среды обитания. Как мне кажется, разработка национальной программы на этот счет затягивается. Мы должны на Съезде высказать совершенно определенные требования в адрес тех, кто должен ускорить эту работу.

Далее, важно, чтобы средства, выделяемые на это дело, полностью осваивались. Вот мы говорим, что накопилось много проблем, что их надо решать безотлагательно, так же, как вопросы жилья, продовольствия, товаров. Это правильно. Если сейчас не займемся средой обитания, нас ждет беда. Она уже на пороге, мы уже с ней, так сказать, столкнулись вплотную. Но посмотрите: ресурсов на природоохранные цели выделяется пока мало, хотя они и увеличиваются ежегодно, а вдобавок используются они меньше чем наполовину. Так что, товарищи, давайте не только поднимать эти вопросы в плане критики, но и заниматься конкретными делами, решать их на практике. Побольше деловитости и спроса.

И второе, не менее важное направление. Надо поставить дело так, чтобы любой проект и научно-техническое решение обеспечивали экологическую безопасность. Для этого они должны проходить строгую проверку на экологическую чистоту. А мы, чтобы удешевить строительство, продолжаем проталкивать негодные с точки зрения экологической безопасности проекты. Я беседовал с одним из депутатов из Комсомольска-на-Амуре, где когда-то побывал. Там трудящиеся жаловались, что приходится мебель в этот край завозить из центра. И министр, в то время товарищ Белоусов, сказал, что есть возможности выпускать здесь на 20 миллионов рублей мебели. Хорошее дело. Взялись, закупили оборудование за рубежом, но только не взяли ту часть, которая связана с экологией. Кому нужна такая экономия? И уже в Комсомольске-на-Амуре идут митинги по этому поводу. В общем, повторюсь, надо, чтобы все проекты проходили строгую проверку на экологическую чистоту.

Как вы знаете, в ходе предвыборной кампании остро обсуждались вопросы строительства ряда каналов, атомных станций, химических предприятий с точки зрения экологической безопасности. Поступают такие записки и сейчас в президиум Съезда. Очевидно, Верховному Совету СССР, соответствующим его комиссиям надо будет сразу же принять эти вопросы к самому тщательному рассмотрению и решению. При этом должны быть приняты во внимание как экологические требования, так и интересы дальнейшего развития нашей экономики, без чего невозможно удовлетворить насущные нужды народа.

В связи с рассмотрением социальных вопросов хочу выразить уверенность, что Съезд подтвердит политическую установку XXVII съезда партии на решение жилищной проблемы — обеспечить каждую семью отдельной квартирой или домом к 2000 году. Задача *очень и очень непростая*. Но, товарищи, ее надо решать. Я убедился еще больше в обоснованности такой постановки, встречаясь с трудящимися во всех регионах страны. Скажу прямо, первый вопрос, который ставится в беседах, — даже не продовольственный, не о товарах, а жилищный. Учитывая остроту этой проблемы для миллионов людей в городах и на селе, нам, видимо, надо переоценить намеченные планы и изыскать новые возможности для расширения масштабов жилищного строительства.

Мы давали поручение изучить *ситуацию и определиться*, что же нужно, чтобы обязательно выйти на решение этой проблемы, чтобы, взяв на себя такое обязательство перед народом, мы не оказались бы банкротами. Напомню, в одиннадцатой пятилетке было построено 550 миллионов кв. м жилья. На двенадцатую пятилетку поставлена задача довести строительство жилья до 650 млн. Мы ее решим, это уже видно. На тринадцатую пятилетку в наметках выдвигалась задача довести объемы жилищного строительства до 820 млн. кв. м, а теперь, по всему видно, надо выходить на 900 млн. и на 1 миллиард кв. м — в *четырнадцатой* пятилетке. Тогда можно будет говорить о реальности выполнения поставленной задачи.

Конечно, для этого должны быть включены в дело все резервы, все возможности предприятий, индивидуального и кооперативного жилищного строительства. Недостатка в инициативе нет, люди хотят строить. Но что сегодня сдерживает — это нехватка стройматериалов, сантехники, всего того, что необходимо для благоустройства жилья. Отовсюду идут жалобы на этот счет. И дело тут не только в мерах, которые должны быть приняты в центре, хотя их обязательно надо отразить в наших планах. На решение задачи строительства жилья надо навалиться всем миром, использовать все местные резервы. Я бы сказал, что это — одна из важнейших задач республиканских и местных органов власти, их хозяйственных организаций.

Надеюсь, в ходе прений мы углубим обсуждение этой темы, и Съезд даст специальное поручение Верховному Совету и новому правительству.

Товарищи! Социальная политика не может быть эффективной, если она не откликается на интересы различных социальных слоев общества. Наше общество кровно заинтересовано в том, чтобы обеспечить лучшие стартовые условия для новых поколений, вступающих в самостоятельную жизнь, чтобы они имели все необходимое для раскрытия своих творческих способностей, для проявления энергии молодости, активного участия в делах государства. Тут накопилось немало проблем.

Как вы знаете, ЦК ВЛКСМ подготовил проект Закона о молодежи и внес его на рассмотрение Верховного Совета СССР в порядке законодательной инициативы. Но, конечно, дело не сводится к принятию одного закона, даже самого хорошего. Надо, чтобы к вопросам подготовки молодого поколения, создания необходимых социальных и других предпосылок для его нормального включения в большую жизнь было приковано внимание повсеместно. Потребуется большая постоянная работа на этом направлении. Мы ждем конструктивного вклада и молодых депутатов, и, конечно, всех народных депутатов в обсуждение вопросов социальной политики по отношению к молодежи страны.

Мы обязаны безотлагательно взяться за решение многочисленных острых проблем, с которыми сталкиваются женщины. Здесь также необходима целостная система мер, включающая заботу о материнстве, охрану женского труда и здоровья, облегчение домашнего хозяйства и быта. На этот счет в ходе избирательной кампании было очень много сказано избирателями, эти вопросы широко включались в программы практически всех народных депутатов. Они должны быть самым тщательным образом и детально рассмотрены — конечно, с учетом наших возможностей. Это все крупные вопросы. Не обойтись без комплексного к ним подхода, не ограничиваясь частностями.

Очевидно, в Верховном Совете следует иметь постоянные комиссии, которые основательно занялись бы проработкой всех этих вопросов. Или это может быть комитет — надо посоветоваться. В общем, должны быть созданы такие структуры, которые подготовили бы серьезные предложения Верховному Совету и Съезду.

Наш нравственный долг и обязанность — постоянно заботиться о ветеранах войны и труда, тех, кто отстоял независимость нашей Родины в Отечественной войне, кто в трудные годы поднимал экономику страны, укреплял ее индустриальную мощь, кому мы обязаны всем, что имеем.

Среди народных депутатов есть наши старшие товарищи, которые лучше других знают чаяния и потребности ветеранов. И мы должны прислушаться к их голосу, справедливо решать вопросы, которые ставит сегодня жизнь.

Тут я хотел бы сказать вот о чем, товарищи. Есть много простых житейских вопросов, которые должны решаться местными, и уж тем более республиканскими, органами, без всяких проволочек и ожидания указаний сверху. Тем более без директив Съезда народных депутатов. К тому же на этот счет есть и соответствующие решения правительственных органов, обязывающие проявлять заботу о ветеранах войны и труда, в первоочередном порядке решать насущные для них проблемы.

Не могу не сказать и о том, что в самом чутком к себе отношении нуждаются инвалиды, все участники афганской войны.

Решая проблемы социально-экономического развития страны, мы должны исходить из последовательного проведения в жизнь принципа социальной справедливости. Мало его провозгласить — надо еще привести в действие социальные и экономические механизмы, которые позволят устранить главный тормоз нашего развития — уравниловку, глубоко укоренившуюся психологию иждивенчества.

Мне уже приходилось на Съезде затрагивать проблему социальных льгот и привилегий. *Добавлю к сказанному* следующее. Система льгот складывалась на протяжении многих десятков лет — будь то дифференциация пенсий или отпусков, здравоохранение или жилье, обеспеченность материальными и духовными благами различных социальных, возрастных, профессиональных групп населения и территорий, а также различных ведомств. Видимо, к этим вопросам надо подходить так, чтобы, с одной стороны, стимулировать талант и высокопроизводительный труд, а с другой — оказывать помощь тем группам населения, которые *в ней нуждаются*. И уж, конечно, должны быть решительно исключены всякие искажения и тем более злоупотребления в этой области.

Отсюда предложение — поручить специальной комиссии Верховного Совета СССР провести на основе этих критериев своего рода «ревизию» всех льгот и привилегий и внести соответствующие предложения. (Аплодисменты). Мои первые подходы — понять, как она сложилась и что собой представляет, столкнулись с необходимостью рассмотреть эту проблему основательно.

Мы видим, товарищи депутаты, как много накопилось проблем в социальной сфере. Отовсюду слышны просьбы и пожелания об удовлетворении тех или иных запросов. Но, естественно, приходится все это соизмерять с нашими реальными возможностями.

Над чем тут следовало бы подумать? Прежде всего — над перераспределением имеющихся ресурсов в интересах решения самых животрепещущих проблем.

Немалые ресурсы можно высвободить за счет улучшения положения дел в инвестиционном комплексе страны, резкого сокращения объемов капитальных вложений в производственном строительстве. Называются разные цифры такого сокращения — от весьма умеренных до измеряемых десятками процентов. Кстати, первые шаги в этом направлении уже сделаны. Целесообразно, чтобы вновь сформированное правительство внесло свои предложения на этот счет в Верховный Совет СССР. Они могли бы быть тщательно изучены в комиссиях с привлечением специалистов, практических работников, ученых, и на этой основе внесены соответствующие коррективы в программу капитального строительства. Нам придется принимать трудные, но необходимые решения, на чем-то останавливаться, от чего-то отказываться.

Но уже сейчас я бы высказал следующее суждение. Нам надо строжайше придерживаться правила, чтобы объемы капитального строительства соответствовали имеющимся мощностям, материальным и трудовым ресурсам. Только в этом случае мы сможем покончить со строительной лихорадкой, преодолеть диктат и безответственность строительных ведомств и организаций.

Еще одним источником ресурсов на осуществление социальных программ является сокращение военных расходов, обеспечение конверсии, связанной с использованием в гражданских целях мощного потенциала оборонных отраслей.

Для нашего народа, перенесшего тяжелую войну, надежная оборона была и остается вопросом жизненного значения, так же, как предметом особой заботы была и остается наша Советская Армия. Но в современном мире увеличиваются возможности обеспечить безопасность политическими и дипломатическими средствами. Это позволяет сократить военные расходы на основе придания нового качества Вооруженным Силам СССР без ущерба для обороноспособности страны.

В 1987—1988 годах военные расходы были заморожены. Это дало экономию в бюджете, по сравнению с тем, что предусматривалось пятилеткой, 10 миллиардов рублей. В 1989 году военные расходы составляют 77,3 миллиарда рублей — я объявляю Съезду эту реальную цифру. Вносится *предложение сократить* военные расходы в 1990—1991 гг. еще на 10 миллиардов рублей, то есть на 14 процентов. И заняться в Верховном Совете дальнейшей проработкой всего этого сложного комплекса — с учетом и внутренних потребностей, и задач обеспечения надежной обороноспособности страны. (Аплодисменты).

Уже частично сокращены расходы на космические программы. Они не столь и велики. Вы сможете потом при конкретной проработке с ними познакомиться. Надо изыскать дальнейшие возможности в *этом направлении*. Но при этом надо учитывать, что благодаря новейшим космическим разработкам мы получаем уникальные технологии. Достаточно сказать, что новейшие разработки, сделанные в рамках одного лишь проекта «Буран», могут дать значительный эффект — речь идет о миллиардном эффекте,— если передать их в народное хозяйство и для экспорта. На Совете обороны предложения на этот счет были представлены в двух томах, и они направлены десяткам предприятий, организаций народного хозяйства. Только в этом случае будут оправданы затраты, *которые мы несем* в связи с освоением космоса. Огромные возможности таит в себе использование в гражданском секторе уникальных технологий, разработанных на предприятиях оборонной промышленности. Сегодня созданы условия, чтобы покончить с неразумной секретностью, положить конец так называемому внутреннему КОКОМу.

Немалые возможности в перераспределении ресурсов в пользу социальной сферы заложены в сокращении управленческих расходов. Новые условия хозяйствования позволяют идти по пути коренной перестройки системы управления.

Этот вопрос также требует основательного изучения в Верховном Совете, и вот почему. В последние годы произошли существенные изменения в верхнем звене управления и намечаются новые, о чем будет доложено правительством. Что же касается управленческих структур на местах, и особенно на уровне самих объединений и предприятий, там численность управленческого персонала пока не только не сократилась, но даже возросла. То есть предоставление хозяйственной самостоятельности сопровождается ростом численности персонала. На каждые шесть работающих там — руководитель, специалист. Значит, кому-то это выгодно.

Мы расходуем на содержание управленческого аппарата в стране около 40 млрд. рублей в год, причем на содержание органов государственного управления — 2,5 млрд. рублей, остальное — на аппарат управления объединений и предприятий. Надо внести ясность в этот вопрос.

Есть и другие возможности перераспределения ресурсов *в народном хозяйстве в интересах* решения социальных проблем — наверное, эту часть, как и другие соображения доклада, народные депутаты дополнят в ходе дискуссии. Все они должны быть приведены в действие. Но главное — это, конечно, повышение эффективности производства, качества продукции, улучшения использования всех производственных факторов на основе коренной реконструкции народного хозяйства.

Надо совершенно ясно представлять, что решить первоочередные социальные проблемы и создать задел на будущее мы можем только на путях ускорения научно-технического прогресса, обеспечивая опережающее развитие фундаментальных наук, разработку и внедрение авангардных технологий.

Так же должно быть ясно и другое: вытянуть экономику из трясины невозможно без радикальной экономической реформы, перевода всех хозяйственных звеньев на полный хозрасчет и самофинансирование, без широкого развития аренды и кооперации. Через реформу мы должны прийти к новой модели экономики.

Об экономической реформе, о том, что она дала, какие проблемы возникли в ходе ее осуществления, сейчас ведутся, прямо скажем, острые дебаты в обществе. С учетом этого мы в Центральном Комитете довольно основательно проанализировали ход экономической реформы. Состоялось немало встреч по этим вопросам с учеными-экономистами, руководителями и специалистами, представителями производственных коллективов. Общий вывод таков: стратегический замысел реформы, ее основные направления определены правильно.

Но в практическом осуществлении реформы на всех уровнях допускается много непоследовательности, нерешительности, половинчатости, зигзагов и даже отступлений. И самое главное — мы очень медленно, с большим запаздыванием решаем вопросы разработки и включения в действие экономических механизмов. Иначе говоря, запаздываем с созданием экономической среды, в условиях которой реформа только и может набрать силу, разворачиваться и давать ожидаемый результат. По сути дела сейчас именно в это, в отсутствие таких экономических механизмов, упирается дальнейшее продвижение реформы.

Именно в такой обстановке возникли разночтения относительно дальнейшей судьбы реформы. Можно слышать мнение, что многие наши беды в экономике порождены новыми методами хозяйствования, что с реформой спешить не следует.

С таким подходом согласиться нельзя. В ЦК и правительстве считают, что магистральный путь развития народного хозяйства — это последовательное развертывание экономической реформы. В этом направлении мы считаем необходимым корректировать нашу экономическую политику и практическую деятельность.

Опыт показывает, что реформу невозможно осуществить в виде единовременного акта. Перевод экономики из одного режима функционирования в другой — дело сложное. Чтобы успешнее его пройти, необходимо ускорить разработку и осуществление ряда взаимосвязанных шагов, направленных на последовательное изменение методов планирования, финансовых рычагов, цен, налогов, условий оплаты труда, всех остальных *звеньев хозяйственного механизма*. Причем многое из этого должно быть осуществлено еще до начала действия тринадцатого пятилетнего плана.

И еще, товарищи. Жизнь убедительно показала, что экономическая реформа просто невозможна без радикального обновления отношений социалистической собственности, развития и сочетания ее различных форм. Мы — за создание гибких и эффективных отношений по использованию общественного достояния, чтобы каждая форма собственности в живом соревновании, в справедливом состязании доказывала свою жизненную силу и право на существование. Единственное условие, которое нужно при этом поставить,— недопущение эксплуатации, отчуждения работника от средств производства.

С таким подходом к собственности неразрывно связано и другое решающее направление экономической реформы— становление полнокровного социалистического рынка. Разумеется, рынок не всесилен. Но другого, более эффективного и демократического механизма хозяйствования человечество не выработало. Без него социалистической плановой экономике не обойтись, товарищи. Это надо признать.

Мы считаем, что по мере углубления реформы будет происходить формирование такой системы отношений в хозяйстве, которую можно назвать правовой экономикой. Она будет базироваться не на административных распоряжениях, не на приказах, а на отношениях, урегулированных законом. Произойдет четкое разделение государственного руководства экономикой и хозяйственного управления.

Главными действующими лицами в экономике должны стать предприятия, концерны, акционерные общества, кооперативы. Для решения общих задач и координации усилий они, видимо, пойдут по пути создания на добровольной основе объединений, союзов и ассоциаций, к которым перейдут функции хозяйственного управления, выполняемые ныне министерствами. В справедливости такого подхода убеждают и наш опыт, и общемировые тенденции в развитии экономики.

Такой подход не означает принижения роли государства, *если, конечно, не путать его с министерствами*, а хозяйственное управление — с государственным руководством. Последнее избавляется от функций непосредственного вмешательства в оперативное управление хозяйственными единицами и сосредоточивается на создании общих нормативных рамок и условий для их деятельности. Его естественными сферами останутся узловые направления научно-технического прогресса, инфраструктура, защита окружающей среды, контроль за обеспечением социальной защищенности людей, финансовая система, включая ее налоговые инструменты, хозяйственное законодательство, в том числе — против монополизации и ее негативных для общества последствий.

Принятием законов о государственном предприятии (объединении) и о кооперации мы сделали важный, но лишь первый шаг на пути к такой экономике. Да и сами эти законы нуждаются в усовершенствовании. На этот счет в обществе идут большие дискуссии. Высказывается очень много критических замечаний о неравноправных условиях, в которых работают предприятия, относящиеся к разным секторам экономики. В связи с этим и со стороны ученых, хозяйственников, самых широких слоев трудящихся — это прозвучало в моих беседах с депутатами—все настойчивее ставится вопрос о выработке единых экономических и правовых основ деятельности предприятий. Мне представляется, этот вопрос имеет огромное значение и заслуживает большого внимания со стороны Съезда.

Как видите, товарищи, проблемы дальнейшего развития и углубления реформы займут определяющее место в нашей последующей деятельности. Очевидно, надо в Верховном Совете иметь соответствующие структуры и механизмы. Есть серьезные основания создать и в правительстве специальный координационный орган по реформе во главе с одним из заместителей Председателя Совета Министров СССР.

II.

Товарищи депутаты! Мы с вами с полным основанием можем констатировать — и это уже здесь прозвучало,— что самым крупным завоеванием перестройки является широко развернувшаяся демократизация государственной и общественной жизни страны. Прошедшие выборы народных депутатов СССР, работа нашего Съезда, атмосфера, в которой он проходит,— убедительное тому подтверждение.

Мы с самого начала поставили вопрос так: любые замыслы коренного обновления жизни общества обречены на провал, если в эти революционные по своему содержанию процессы не будут включены все слои общества, весь народ. Это было положено в основу всех наших решений, начиная с апрельского Пленума ЦК 1985 года, и получило развернутое обоснование в решениях XIX партийной конференции, признавшей одним из стратегических направлений перестройки — проведение радикальной политической реформы и построение социалистического правового государства.

Теперь мы можем продвигаться дальше, используя огромные возможности, которые открыла реализация задач первого этапа реформы. Я имею в виду созыв настоящего Съезда и формирование новых высших *органов власти*.

Конкретная программа деятельности определится после обсуждения всего круга этих вопросов здесь, на Съезде, на заседаниях Верховного Совета, его палат, вновь образованных комитетов и комиссий. Позволю себе поэтому остановиться лишь на некоторых вопросах, имеющих, как мне представляется, принципиальное значение для дальнейшей демократизации нашего общества.

Прежде всего — это реализация вновь выдвинутого нами исторического лозунга «Власть Советам!». Реконструкция представительных органов, всемерное расширение их прав и полномочий согласно Конституции, безусловное подчинение им аппарата — это первое условие возвращения Советам реальных рычагов власти и управления. За это здесь уже многие высказывались, и мы должны зафиксировать это в итоговых документах нашего Съезда.

Другое такое условие — четкое разграничение функций партийных и государственных органов. Партия решительно осудила порядки, при которых ее организации подменяли советские органы, выполняли, по сути дела, функции прямого управления хозяйством, да и всеми другими сферами жизни. Беря на себя несвойственные задачи, партийные комитеты утрачивали способность критически оценивать ход развития общества и выполнять роль его авангардной силы.

Выступив инициатором и главной движущей силой перестройки, Коммунистическая партия является сегодня гарантом этого революционного процесса, защиты его от поползновений и консервативных, и ультралевацких элементов. Именно она способна выполнять роль интегрирующей силы, без которой не может быть доведено до успешного завершения дело обновления социализма. (Аплодисменты).

Перестройка на глубоко демократических основах меняет роль партии, ее взаимодействие с государством, с общественными организациями. Для партии сегодня главное— выражать и гармонизировать интересы основных социальных групп, слоев населения, всего народа, обеспечивать консолидацию в деятельности всех звеньев политической системы общества.

Партия предлагает диалог и сотрудничество всем общественным организациям и движениям, приглашает их к совместным действиям по перестройке и обновлению общества.

Центральный вопрос второго этапа политической реформы — создание новой структуры органов власти и управления в республиках, краях и областях, городах и районах. Это требует прежде всего внесения необходимых коррективов в избирательную систему с учетом итогов и уроков состоявшейся избирательной кампании. Приступить к такой работе надо безотлагательно, поскольку, как я понимаю, за это высказались все выступавшие здесь народные депутаты.

В результате мы должны получить такой избирательный закон, который вобрал бы все лучшее, что обеспечило демократический характер прошедших выборов, и, конечно, устранил обнаружившиеся недостатки.

Другой, не менее важный вопрос. Новые представительные органы должны получить не только полноценные юридические полномочия, но и реальные рычаги власти. А для этого нужно, чтобы Верховный Совет сразу же взялся за подготовку законов о республиканском хозрасчете и самофинансировании, о самоуправлении и местном хозяйстве. Следует, видимо, построить работу комиссий и палат так, чтобы эти важные документы были подготовлены для обсуждения и принятия уже ко второму Съезду народных депутатов.

Речь идет о принципиальных вопросах, касающихся структуры федеративного государства, прав и возможностей местных Советов, расширения самоуправленческих начал во всей нашей политической системе. Я прямо скажу: лозунг «Вся власть Советам!» без разработки и принятия этих законов повиснет в воздухе, останется просто лозунгом, призывом. (Аплодисменты). Очевидно, и на настоящем Съезде народным депутатам будет что сказать на этот счет. Это станет ценным вкладом в последующую работу над документами.

В контексте такого подхода надо решать вопрос о сроках проведения выборов в республиканские и местные Советы. Как вы помните, у нас было намерение провести их осенью нынешнего года. По крайней *мере, из этого мы исходили* на XIX партийной конференции, обсуждая вопросы предстоящей политической реформы.

Но, видимо, не все мы взвесили и не все смогли предвидеть. Реальные процессы политической реформы подводят к тому, что создание всех правовых предпосылок для проведения выборов, основательная их подготовка требуют еще большой работы. Начинать ее надо уже сейчас, но, очевидно, только осенью, на втором Съезде, мы сможем принять законы, относящиеся к республиканским и местным Советам.

Должен сказать, что от партийных и советских органов поступают предложения провести очередные выборы в сроки, предусмотренные Конституцией, то есть будущей весной, когда истекают полномочия действующих Советов.

Как первый этап политической реформы, так и все, что предстоит сделать на очередных ее этапах, представляет собой продвижение по пути создания социалистического правового государства. Но, разумеется, этим не исчерпываются задачи, связанные с его строительством. Задача эта значительно масштабней, охватывает широкий круг демократического регулирования жизни общества.

На первый план здесь выходит правовая защищенность личности, обеспечение всех условий для того, чтобы гражданин мог пользоваться всеми правами и, естественно, выполнял свои обязанности перед государством.

Все наши шаги по строительству правового государства, их эффективность должны измеряться главным критерием — что они дают советскому человеку.

Известно, как остро ставился *избирателями в ходе выборов* вопрос о достоинстве гражданина, его правовой защищенности. Во многом это — следствие прошлой политической практики, исходившей из примата интересов государства над интересами людей. Радением о государственных интересах оправдывались нередко факты произвола, нарушения конституционных прав граждан, бюрократического к ним отношения.

Мы решительно отвергаем такой подход как несовместимый с общедемократическими и социалистическими ценностями и идеалами. (Аплодисменты). *Не может общее благо* строиться на несправедливости, допущенной в отношении хотя бы одного человека. (Аплодисменты). Каждый гражданин несет ответственность за свои поступки перед обществом, но и общество, государство несут ответственность перед гражданином за соблюдение его законных прав, неприкосновенность личности и имущества.

Все это — общие принципы, товарищи. Для того чтобы они по-настоящему заработали, вошли в нашу общественную практику, понадобится принять целую серию законов. Часть из них уже разрабатывается и в недалеком будущем может быть вынесена на обсуждение комиссий Верховного Совета. Это — проекты законов о свободе совести, о печати, об общественных организациях, о молодежи и ряд других. Мы должны привести в соответствие со временем, с новыми представлениями и задачами и уголовное, и гражданское, и трудовое, и семейное законодательство. Иначе говоря, обновленное общество должно опираться на обновленное законодательство.

Необходимость обновления нашего законодательства по вопросам прав человека определяется также тем, что Советский Союз стал участником венских соглашений, и действующие у нас правовые нормы должны соответствовать международным пактам.

Словом, Верховному Совету, а затем и Съезду придется основательно поработать, чтобы подвести прочную правовую базу под все стороны общественной жизни. Не знаю, правильно кто-то подсчитал, но вчера здесь прозвучало, что нам надо разработать 50 законов. Это касается не только положения личности, гражданских *отношений*, но также деятельности самих органов власти и управления, экономики, общественного порядка и т. д.

Хочу, товарищи, высказать свое позитивное отношение к мнению депутатов, которые ставят вопрос о том, чтобы наряду со всенародным обсуждением законов, что стало у нас обычной практикой, самые важные из них выносились бы на референдумы. (Аплодисменты).

Очень важным этапом на пути создания социалистического правового государства является судебно-правовая реформа. Как вы знаете, прошлой осенью при внесении дополнений в Конституцию в нее были включены положения об избрании народных судей вышестоящими Советами народных депутатов. Это важнейшее условие независимости суда было, кстати, всенародным требованием.

Но на этом направлении предстоит решить еще много важных проблем, и в первую очередь — поднять уровень кадров, призванных вершить правосудие, обеспечивать строжайшую законность, стоять на страже общественного порядка. Нужно разработать и осуществить широкую программу расширения юридического образования в стране, позаботиться о материальной базе судебно-следственных органов, о материальном положении работников этой сферы. Должны быть найдены оптимальные решения многих вопросов, которые поднимаются сейчас в связи с судебной реформой. Они затрагивались и на заседании нашего Съезда. Я имею в виду возможность введения суда присяжных, порядок следствия, контроля за ним и т. д. Все это надо обсудить. (Аплодисменты).

Вся огромная работа по судебной реформе нужна, конечно, не сама по себе, а в интересах укрепления правопорядка в стране. Эта задача приобрела особую злободневность в связи с увеличением количества преступлений, в том числе таких опасных, как коррупция, мафия, вымогательство, *взяточничество*. Актуальной проблемой является борьба с хулиганством, подрывающим нормальные условия жизни, труда и отдыха людей.

Думаю, депутаты согласятся с тем, что нам надо укрепить, поддержать правоохранительные органы, но и потребовать от них эффективных мер по искоренению преступности.

Демократия может существовать только при четкой реализации всеми — государством, общественными организациями, каждым коллективом и каждым гражданином своих прав и обязанностей. Это — аксиома.

Не могу не сказать и о том, что является сейчас предметом растущей обеспокоенности наших людей. Я имею в виду попытки отдельных лиц и групп добиваться своих личных или групповых целей путем организации массовых беспорядков, провоцирования актов насилия. Подобные вещи нетерпимы в правовом государстве. (Аплодисменты). Законные цели могут и должны достигаться законными же средствами, незаконные — пресекаться. Если мы не сумеем защитить демократию, гласность, это может самым драматическим образом отразиться на судьбах страны и народа.

Словом, нужно противопоставить всем противоправным действиям не только аргументы разума, призывы к совести, мнение общественности, что, конечно, должно быть на первом плане, но и силу права. Только так может жить и развиваться демократическое общество. (Продолжительные аплодисменты).

Наш Съезд не может оставить без внимания и отношение к вопросу, по поводу которого *в обществе нарастает* серьезное беспокойство. Я имею в виду нынешнее состояние дисциплины и порядка. Если говорить прямо, оно нас не удовлетворяет, требует решительного изменения к лучшему. Из-за низкой дисциплины, плохого выполнения служебных обязанностей мы несем большие потери — и экономические, и моральные. В сфере труда, в первую очередь.

Это крайне негативно сказывается на всем нашем обществе; безответственность и беспорядок дезорганизуют повседневную жизнь людей, вносят в нее ненужное напряжение, а попросту говоря — выводят людей из себя, вызывают у них недовольство. При этом почему-то стало зазорным ставить вопрос о дисциплине, требовать порядка. Кое-кто в таких попытках, очень робких, усматривает чуть ли не подрыв демократии, стремление возродить командную систему, рабскую психологию в людях.

Конечно, у кого-то разговоры о дисциплине — не что иное, как тоска по старым временам. Это, наверное, есть, товарищи. Что тут говорить: говорит о дисциплине, а думает о сильной руке, возвращении к порядку: сказано — делай и не рассуждай. Это, наверное, присутствует.

Но, товарищи, сегодня главное другое. Все мы чувствуем на себе, к чему ведет низкая дисциплина, и поэтому должны занять на Съезде твердую позицию: без дисциплины, без порядка дело перестройки не пойдет. (Аплодисменты).

Демократизация нуждается в повышении дисциплины на основе роста социальной активности людей. Всякой разболтанности мы должны противопоставить высокую ответственность за *порученное* дело. И не стесняться повышать спрос за дисциплину и порядок.

III.

Товарищи! Уже первые дни работы Съезда вновь выявили остроту национального вопроса, сложность межнациональных отношений. Действительно, многонациональность — уникальное свойство нашего государства и общества. С одной стороны — это источник его силы. С другой — при малейших перекосах в национальной политике она может стать и причиной ослабления государства, нестабильности в обществе с непредсказуемо тяжелыми последствиями.

(Окончание на 3-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Время высветило правильность национальной политики, выработанной Владимиром Ильичем Лениным. Результаты, которые она принесла всем нашим народам, невозможно переоценить. Была проведена огромная работа по преодолению национального гнета и неравенства, подъему экономики и развитию культуры всех наций, населяющих страну. К нашему опыту проявлялся интерес во всем мире, и этого ни в коем случае не следует забывать.

Однако в 30-е годы ленинская национальная политика подверглась грубейшим искажениям и деформациям. Их ощутили на себе практически все народы. Упрощенное понимание многогранного характера национальных отношений, поощрение тенденций к унитаризму, отрицание специфики национального развития, политические обвинения целым нациям с вытекающими отсюда произволом и беззаконием, недопустимое отождествление национальных чувств людей с националистическими проявлениями — все это было в нашей жизни. Тут, как говорится, ни прибавить, ни убавить.

Нам досталось очень непростое наследство. Причем негативные процессы в национальных отношениях во времена застоя либо игнорировались, либо загонялись внутрь, что вело ко все большему их обострению. Рано или поздно они должны были выйти на поверхность.

Демократизация и гласность позволили увидеть всю правду и начать выправлять допущенные перекосы, устранять несправедливости. Но следует признать, что в начале перестройки мы далеко не в полной мере оценили необходимость обновления национальной политики. Вероятно, была допущена и задержка с решением ряда неотложных вопросов. А между тем, естественное недовольство накопившимися экономическими и социальными проблемами стало восприниматься как ущемление национальных интересов. Спекулируя на этих общих трудностях, определенные элементы стремились еще более осложнить ситуацию. Это привело в ряде республик к эксцессам, породило известные всем трагические последствия с человеческими жертвами.

Позвольте с этой трибуны — трибуны Съезда народных депутатов — выразить нашу общую скорбь и боль в связи с гибелью невинных людей. Этого не должно повториться.

Ясно, что мы обязаны полностью оздоровить национальные отношения, освободить их от всего, что противоречит нашей морали и идеологии, гуманным принципам социализма.

Говоря об обновлении национальной политики, мы имеем в виду необходимость привести ее в соответствие с реалиями нынешнего дня. Изменились экономика, демография, социальная и национальная структура всех республик. Возросло национальное самосознание, появились новые потребности в духовной жизни. Многие грани национальных отношений предстают сегодня в новом свете.

Сейчас, можно сказать, создается политический механизм, призванный обеспечить разумный и справедливый подход к вопросам межнациональных отношений, выработку таких решений, которые отвечали бы как интересам каждой из советских наций, так и общенародным интересам. Я имею в виду и проекты уже опубликованных законов по этим вопросам, и большую подготовительную работу к Пленуму ЦК, специально им посвященному, и что особенно важно — предстоящую работу Верховного Совета, его комиссий, в рамках которой национальные проблемы должны найти комплексное и всестороннее решение.

Принцип национального самоопределения, выдвинутый Лениным, был и остается одним из главных элементов национальной политики Коммунистической партии. Он был заложен в основу социалистической государственности при создании Союза Советских Социалистических Республик.

И доводы исторического порядка, и экономический расчет, и политическое сознание, и просто здравый смысл, опыт народов говорят о жизненной необходимости развития всех советских наций в рамках федеративного союзного государства. Самым весомым аргументом в пользу этого является перестройка, создающая условия для исправления любых ошибок и деформаций, допускавшихся в прошлом, для подлинной гармонизации межнациональных отношений, для нормального национального самочувствия каждого человека, где бы он ни родился, жил и трудился.

Но сейчас следует наполнить федеративное устройство государства реальным политическим и экономическим содержанием с тем, чтобы эта форма целиком удовлетворяла потребности и чаяния наций, отвечала реалиям современности.

В целом узловые моменты национальной политики перестройки мы видим следующим образом.

В политической области — это существенное расширение прав союзных и автономных республик, других национальных образований; передача на места все более широкого круга управленческих функций; усиление самостоятельности и ответственности республиканских и местных органов. В федеративном государстве должно быть четко определено, что относится к компетенции Союза, а что является суверенным правом республики, автономии. Необходимо разработать правовые механизмы решения коллизий, которые могут возникнуть в их взаимоотношениях.

В экономической области необходима гармонизация отношений между Союзом и республиками на основе органического сочетания их экономической самостоятельности и активного участия в общесоюзном разделении труда. Под таким углом следовало бы перестроить регулирование единого народнохозяйственного комплекса страны, органически включив перевод республик, регионов, краев и областей на самоуправление и самофинансирование, в общий процесс обновления советской экономики.

Принципиально важно, чтобы новый подход к развитию республиканского хозяйства и местного самоуправления не вел к автаркии, которая в современном мире выглядит анахронизмом, а способствовал углублению кооперации, отвечающей интересам каждой республики и всей страны.

К экономическим проблемам тесно примыкают демографические и экологические. Здесь тоже надо умело сочетать общесоюзные и республиканско-региональные интересы.

В духовной области мы исходим из признания многообразия национальных культур как величайшей социальной и исторической ценности, уникального достояния всего нашего Союза. Ни одну из них мы не имеем права недооценить или тем более утратить, ибо каждая неповторима.

Мы — за свободное, всестороннее развитие каждого народа, национального языка и культуры, за равноправные и дружественные отношения всех наций, народностей, национальных групп.

Съезду народных депутатов, Верховному Совету СССР предстоит решить немало сложнейших вопросов в сфере межнациональных отношений. И позвольте мне выразить уверенность, что их глубокая проработка позволит нам обогатить ленинскую национальную политику применительно к сегодняшним реалиям Советского многонационального государства, создать тем самым надежную политическую основу для дальнейшего уверенного развития страны.

IV.

Товарищи! Перестройка в Советском Союзе не могла не отразиться на всей нашей международной деятельности, но она и не могла осуществляться при сохранении прежней внешней политики.

Коренное изменение внешнеполитического курса связано с новым политическим мышлением, которое вырабатывалось по мере освобождения от догматических представлений, от выводов, правильных лишь для своего времени, но переставших соответствовать реалиям наших дней.

Новое мышление — это динамичная концепция, которая продолжает развиваться и углубляться. А главным ее отправным пунктом остается вывод XXVII съезда КПСС о смертельной опасности ядерного оружия и гонки вооружений для существования человечества, о целостности и взаимозависимости современного мира, изменении характера его противоречий и содержания всемирного прогресса.

В основе нового мышления лежит признание приоритета общечеловеческих интересов и ценностей; общепринятых норм морали как обязательного критерия всякой политики; свободы социально-политического выбора, исключающей вмешательство в дела любого государства; необходимости деидеологизации межгосударственных отношений. Несмотря на глубокие различия социальных систем, в каждой из них появились объективные возможности для выхода на принципиально новый, мирный период в истории человечества.

В окружающей нас действительности сколько угодно фактов, которые, казалось бы, не укладываются в русло нового мышления. Есть силы прошлого и противоречия, унаследованные от прошлого. Поэтому мы не можем отказаться от армии и распрощаться с оружием. То же можно сказать о военных союзах, сохранение которых зависит не только от нас.

Но как бы ни были еще необходимы старые формы и средства, нельзя позволить, чтобы они блокировали новые подходы к строительству международных отношений. В этом мудрость всякой большой политики. И в этом — качественное отличие внешней политики периода перестройки. Отстаивать ее мы теперь можем, опираясь на реальные результаты. Многое уже стало привычным, кажется нормальным. Но где бы мы были, если бы все осталось, как раньше?

Спала лихорадка международной напряженности. Нет прямой угрозы ядерной войны. Люди разных стран как бы посмотрели в лицо друг другу и поняли нелепость вражды. Началось сокращение ядерных арсеналов. Европейцы приступили к снижению военного противостояния, самого опасного в мире. Мы вывели войска из Афганистана. Начали их выводить из союзных стран. Страна открылась для внешнего мира, чтобы занять достойное место в международном разделении труда и пользоваться его преимуществами. Сняты ограничения и предрассудки, мешавшие нашему действенному участию в решении глобальных проблем, в научном и культурном обмене.

Наша внешняя политика обращена ко всему миру. Но в каждом конкретном случае имеются, естественно, своя специфика, свои особо важные акценты — как двустороннего плана, так и с точки зрения региональной и международной значимости.

В первую очередь это касается социалистических стран. Взаимоотношения с ними отражают очень ответственный этап в развитии социалистического мира. В полную меру мы ощутили это во время визита к нашему великому соседу, в Китайскую Народную Республику, нормализация отношений с которой — событие всемирного значения. (Аплодисменты).

Трудности формирования нового типа взаимоотношений социалистических стран есть и могут быть. Они — в объективных реальностях сложных и разноречивых процессов, происходящих в разных странах. Но эти трудности преодолимы. Основное условие тут — взаимное уважение, невмешательство в дела друг друга, дружеское взаимопонимание, глубокий интерес к опыту каждого и потребность в сотрудничестве, готовность к совместной терпеливой работе. Все это сейчас имеется.

Важнейшее направление нашей внешнеполитической деятельности — участие в строительстве «общеевропейского дома». Принципиальные идеи известны. Они вошли в обиход общественного мнения и переговорной практики. Основы здоровых, в духе перестройки, отношений со всеми государствами, участвующими в хельсинкском процессе, заложены и набирают динамику.

Мы будем неуклонно продолжать владивостокскую линию в азиатско-тихоокеанском регионе. Многообразие задач здесь еще большее. Со многими странами определились и «повестка дня», и тональность отношений — доброжелательная, конструктивная, уважительная. Есть здесь, как везде, страны, отношениям с которыми будем и впредь уделять особое внимание, и в первую очередь — великая Индия.

Всем нам понятно, что советско-американские отношения имеют первостепенное значение для мировой политики. Мы готовы взаимодействовать с США на предсказуемой и стабильной основе, готовы продвигаться вперед, сочетая преемственность с новыми идеями.

Обнаружили мы в эти годы неординарные возможности для более близких и продуктивных связей с Латинской Америкой и Африкой. Здесь тоже есть и общие проблемы, и своя специфика в отношениях с отдельными странами.

Первостепенной нашей заботой остается укрепление добрососедства со всеми сопредельными государствами.

Съезду народных депутатов предстоит рассмотреть и законодательно утвердить **принципы нашего внешнеполитического курса на предстоящие годы.** Полагаю, речь должна идти о следующем:

— безопасность страны должна обеспечиваться прежде всего политическими средствами как составная часть всеобщей и равной безопасности, в процессе демилитаризации, демократизации и гуманизации международных отношений, с опорой на авторитет и возможности ООН;

— ядерное оружие должно быть ликвидировано в ходе переговорного процесса, ориентированного на разоружение и сокращение оборонного потенциала государств до пределов разумной достаточности (аплодисменты);

— недопустимы применение силы и угроза силой в целях достижения каких-либо политических, экономических или иных целей; в отношениях с другими странами непреложно уважение суверенитета, независимости, территориальной целостности;

— не конфронтация, а диалог и переговоры с установкой на баланс интересов должны стать единственным способом решения международных проблем, урегулирования конфликтов;

— мы за включение советской экономики в мировое хозяйство на взаимовыгодных и равноправных основах, активное участие в формировании и соблюдении правил современного международного разделения труда, научного и технического обмена, торговли, за сотрудничество со всеми, кто готов к этому.

И еще один принципиальный вопрос.

В прошлом наша внешнеполитическая практика в некоторых случаях шла вразрез с провозглашавшимися высокими принципами социалистической внешней политики. Допускались произвольные действия, которые наносили стране серьезный ущерб, негативно отзывались на ее международном авторитете. Это было следствием все той же командной системы, свойственного ей келейного принятия решений.

Одна из важных задач реконструируемой нами политической системы — исключить подобные порядки и методы. Впредь все значительные внешнеполитические решения должны приниматься лишь после основательного их обсуждения в Верховном Совете и его комиссиях. А наиболее крупные из них, например, связанные с союзническими отношениями, заключением важнейших договоров,— выноситься и на рассмотрение Съезда народных депутатов. (Аплодисменты).

Одобрение Съездом народных депутатов СССР названных принципов имеет не просто юридическое, но и огромное политическое значение — международное и внутреннее. Далеко не все на Западе верят, что мы избрали этот курс навсегда и не намерены его менять. Да и у нас в стране не все еще понимают фундаментальную суть внешней политики, основанной на новом мышлении. Кое-кто рассматривает ее как своего рода тактику, временный зигзаг или даже как уступку Западу.

Поэтому хочу подчеркнуть и надеюсь, что Съезд поддержит такое заявление: это наша глубоко обоснованная стратегическая линия, выражающая интересы советского народа и отвечающая, как мы уверены, интересам всего человечества. (Аплодисменты).

Здесь, на Съезде, высказывалось предложение направить от нашего Съезда послание народам мира. Думаю, нам есть что сказать людям Земли. (Аплодисменты).

V.

Товарищи депутаты! Как видим, поле деятельности у нас громадное. По всем направлениям — и в социально-экономической политике, и в государственно-правовой, и в национальной, и в международной — предстоит решить множество крупных задач революционного характера. Проблем куда больше, чем я их обозначил в докладе, и, уверен, дискуссия на Съезде это покажет. И вполне понятно, что **успех дела в решающей мере зависит от того, как мы сумеем организовать свою деятельность, как скоро новые высшие органы власти обретут присущие им функции, возглавят всю преобразовательную работу в стране.**

Дискуссия на эту тему фактически уже завязалась, в ней на передний план вышли несколько принципиальных вопросов, по которым нам следовало бы посоветоваться.

Первый из них — разграничение функций Съезда и Верховного Совета СССР. Вопрос непростой, потому что та структура высших органов власти, которая сейчас у нас вводится, основана на стремлении органично сочетать нашу советскую традицию, рожденную социалистической революцией, с общепризнанным в мире опытом работы представительных органов.

Уникальным органом в нашей системе является прежде всего сам Съезд народных депутатов. Это именно съезд, перед ним не стоит задача работать постоянно. Он должен собираться, как мы условились, не менее двух раз в год, чтобы принимать самые важные для страны законы и решения по кардинальным вопросам внутренней и внешней политики государства, оценивать и контролировать работу других органов власти, вносить при необходимости поправки в Конституцию и изменять саму политическую систему.

Верховный Совет в новом виде должен, по замыслу политической реформы, быть постоянно действующим органом власти, выполняющим как законодательные, так и основные распорядительные функции.

Теперь о соотношении законодательной и исполнительной власти. Вопрос этот очень важный, он требует специальной проработки и изучения. Но уже сегодня можно сказать, что отношения между палатами, комиссиями и комитетами Верховного Совета, с одной стороны, и исполнительными органами, с другой, должны быть существенно изменены по сравнению с тем, как это было до сих пор.

Очевидно, в комиссиях и комитетах Верховного Совета должны рассматриваться задания государственных планов и статьи госбюджета, оцениваться их соответствие принципиальным установкам Съезда народных депутатов и самого Верховного Совета.

Другая важная задача, которую предстоит решать комиссиям,— это рассмотрение кандидатур на ключевые государственные посты. Например, министров, послов в зарубежные страны и т. д. Не трудно видеть, что обе эти функции позволяют нашему парламенту держать в своих руках реальные рычаги власти.

Контролируя деятельность правительства в вопросах стратегического значения, Съезд и Верховный Совет должны заботиться о том, чтобы правительство могло в полной мере решать задачи государственного управления в рамках Конституции, беря на себя всю полноту ответственности.

По замыслу реформы, важную роль в нашей политической системе должен играть Комитет конституционного надзора, который должен, по сути дела, действовать как конституционный суд. Заглядывая вперед, скажу, что развитие судебного контроля за деятельностью административных органов на всех уровнях должно, видимо, стать одним из неотъемлемых элементов социалистической правовой государственности. (Аплодисменты).

В предшествующие дни на Съезде активно обсуждался вопрос о статусе народного депутата СССР. Мы с вами уже условились, что необходимо разработать новый документ, регулирующий положение депутата, его права и обязанности, и представить его Съезду. Но есть некоторые принципиальные моменты, по которым надо условиться и принять решение, чтобы все товарищи могли включиться в активную работу. Что здесь следовало бы иметь в виду?

Первое — это единство депутатского статуса. Все депутаты, независимо от того, избраны они по территориальным, национально-территориальным округам или от общественных организаций, имеют равные права.

Следующий момент касается распределения труда между самими депутатами. Естественно, что на тех товарищей, которые избраны Съездом в Верховный Совет, ложится дополнительная нагрузка и у них должны быть соответствующие дополнительные возможности для выполнения возлагаемых на них обязанностей.

Наделение членов Верховного Совета особыми функциями ни в коей мере не должно означать принижения роли других народных депутатов. Прежде всего, у каждого из них остается возможность быть избранным в Верховный Совет при ежегодном обновлении пятой его части.

Многие депутаты будут входить в состав комиссий и комитетов Верховного Совета, составляя до половины их членов и пользуясь в них правом решающего голоса. Кажется разумным, чтобы они могли привлекаться и к руководству комиссий, комитетов, скажем, в качестве заместителей председателей, как бы представляя эту половину.

Как я понимаю, все мы сошлись на том, что каждый народный депутат СССР может при желании принять участие в работе тех или иных комиссий или комитетов, в заседании палат Верховного Совета. Каждый должен получать полноценную информацию о текущей работе Верховного Совета, правительства и других органов власти. Наконец, у каждого есть возможность вести активную политическую работу в своем регионе или в общественной организации, поддерживая постоянную связь с избирателями, обращаясь с теми или иными запросами и предложениями в местные и центральные органы власти. Депутаты должны иметь необходимые условия для приема граждан, встреч с избирателями, и об этом следует позаботиться местным органам. Причем все эти вопросы надо решать безотлагательно.

Таким образом, мы сумеем сохранить ценнейшее качество советской системы — постоянную связь народных представителей с трудящимися, говоря словами В. И. Ленина, соединить «выгоды парламентаризма с выгодами непосредственной и прямой демократии».

Два слова об организации работы Съезда и Верховного Совета. Народные депутаты принесли сюда, в Кремль, многообразие взглядов и жизненного опыта, за которыми стоят различные интересы — социальные, национальные, профессиональные, возрастные, региональные. Естественно, что в совместной работе не избежать расхождений во мнениях, споров и дискуссий. Такие дискуссии начались с первого дня, если не с первого часа работы Съезда, и я не вижу в этом ничего плохого. Наоборот, плюрализм мнений расширяет диапазон возможных решений, позволяет получить более объемное представление о рассматриваемом предмете.

И уж, конечно, расхождение во мнениях не должно становиться препятствием для принятия разумных решений.

Как правильно сказал здесь один из товарищей, мнения могут быть разные, но политика у нас должна быть одна — политика революционной перестройки. (Аплодисменты). Поэтому необходимо делать все для достижения согласия, стараться понять друг друга, идти на какие-то взаимные уступки в интересах дела. И только тогда, когда это не удается, последнее слово, естественно, остается за большинством. Таков закон демократии.

Еще один важный момент, который здесь также затрагивался. По разным поводам депутаты предлагали вносить те или иные изменения в Конституцию СССР. Я присоединяюсь к тем, кто предостерегал от поспешной корректировки Основного Закона. Конституция — слишком важный политический документ, чтобы приспосабливать его текст к тем или иным возникающим ситуациям.

Другой вопрос — и тут мы едины, по крайней мере я так воспринял настроение Съезда,— что есть необходимость разработать и принять новую Конституцию страны. Закрепление в ней революционных преобразований, осуществляемых в ходе перестройки, явится одной из важнейших гарантий их необратимости. Но сейчас, в разгаре реформ, у нас еще нет возможности учесть весь комплекс вопросов, которые должны найти отражение в новом Основном Законе.

Таковы, товарищи, в сжатом виде оценки положения в стране, соображения относительно основных направлений внутренней и внешней политики нашего государства на будущее.

Что я хочу сказать в заключение.

Мы начинаем свою работу не на пустом месте. У нас сложилась концепция перестройки, экономической и политической реформы. В той или иной форме, с той или иной степенью глубины и критичности эти вопросы рассматривались на различных форумах партийных, государственных, общественных организаций, обсуждались в трудовых коллективах, в средствах массовой информации, сделаны определенные практические шаги.

Но время быстро меняет ситуацию, возникают новые задачи, новые потребности. И мне хочется выразить уверенность, что наш Съезд, выражающий коллективный разум народа, сумеет выработать эффективную программу деятельности Советского государства на предстоящие годы, даст новую энергию всему процессу революционного обновления нашего общества. (Продолжительные аплодисменты).

Магистралью обновления

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

называется, торят свою тропу. Но, приглядевшись, можно заметить, что в своей перспективе они сливаются в широкую демократическую магистраль к обновлению нашего общества.

Разумеется, Съезд отразил сложные и противоречивые процессы, происходящие в стране. Вот характерный эпизод, о котором рассказали наши ленинградские корреспонденты. Направляясь в минувшую субботу на митинг, организованный неформальными объединениями, они встретили двух юношей с транспарантами «Ленинградские депутаты — в оппозицию!» Поинтересовались, по отношению к кому или к чему должны уйти в оппозицию ленинградцы на Съезде. Ответ прозвучал обескураживающий: «Неважно. Потом разберемся!»

Думается, что сейчас, когда на Съезде прозвучал доклад М. С. Горбачева, все труднее становится любителям безответственных призывов. И все четче проясняется ведущая роль Коммунистической партии в процессах обновления.

Да, партия мужественно взяла на себя ответственность за ошибки, допущенные в прошлом. Да, немало еще заслуженных упреков в адрес партийного аппарата. Но никакими самыми кричащими транспарантами не заслонить теперь главной сути — именно партия сформировала общенациональное сознание, что коренной перестройке альтернативы нет. И шанс, который дает нам партия, нельзя упустить.

Потому, видимо, и жарко было вчера на Съезде — даже кондиционерам не снизить градус острых, порой доходящих до «кипятка» дискуссий. Но череду депутатов, записывавшихся для выступлений в прениях по докладу Михаила Сергеевича Горбачева, мы совсем не склонны соотносить с архаикой, с новым, съездовским «дефицитом гласности». Эту очередь к секретариату Съезда, уравнявшую рабочего и секретаря обкома, не сравнить с отрежиссированной очередностью записных ораторов, с моментальной готовностью взлетавших на трибуну — «отстреляться» согласованным снизу доверху «откровением».

Важно только, чтоб те, кому удалось «захватить» трибуну, заодно захватывали бы и внимание миллионов, чутко вслушивающихся в дебаты, выходили бы к ней не только, так сказать, себя показать, но и с мыслью о том, что их видят избиратели, доверившие им мандаты. Депутатское слово — категория не только нравственная, но еще обязательно и политическая, социальная, экономическая. Эта истина, в общем-то, не нова, но сегодня из декларируемой на глазах превращается в осязаемую, наполняемую конкретным весом.

Под таким углом зрения, такой мерой оценивали депутаты выступления в прениях по докладу М. С. Горбачева.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ

Из выступления депутата С. Т. МЕЛЕХИНА

Оратора, избранного на Съезд от профсоюзов, разумеется, прежде всего волновали социальные проблемы.

Одна из наиболее острых, отмечает он, — жилищная.

— Наш наказ,— отметил депутат,— изыскать новые возможности по безусловному выполнению намеченной программы, соблюдая при этом региональную справедливость.

В один ряд с проблемой, где жить, депутаты от профсоюзов ставят проблему, на что жить. Сорок миллионов советских людей, о которых говорилось в докладе, имеет доход менее 75 рублей. Мы теперь говорим, что эти люди находятся за чертой бедности, но не говорим, как прожить за этой самой чертой. Причем очень тревожит, что острота проблемы нарастает, ибо все мы хорошо знаем, насколько стремительно растут цены, как не менее стремительно исчезают товары первой необходимости с прилавков магазинов.

Советские люди ожидали, что расторопные кооператоры за счет изготовления нужных людям товаров, выращивания скота и т. д. пополнят потребительский рынок. Но оказалось, что товары скупаются оптом и в розницу по госцене и затем предлагаются для продажи, но уже по кооперативной. Реальность кооперативного движения на сегодня настолько искажена, что вызывает во многих случаях справедливое возмущение народа.

С одной стороны — рост цен, инфляция, с другой — в течение семнадцати лет не пересматривался минимум заработной платы. По-прежнему низок уровень пенсий у большинства ветеранов. Отсутствует механизм увязки роста цен и инфляции с увеличением заработной платы, пенсий, пособий и стипендий.

Теперь о наших женщинах. Речь идет об улучшении условий их труда, об освобождении от ночных смен, увеличении по их желанию частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком, возможности трудиться неполный рабочий день. Думается, один из путей здесь — закладывать соответствующие нормативы при реконструкции предприятий.

Многим депутатам, от профсоюзов в том числе, избиратели дали наказ — резко улучшить медицинское обслуживание. В этой связи нельзя согласиться с мнением некоторых экономистов, выступающих за расширение платного лечения, в том числе и с мнением кандидата медицинских наук М. Каплана, который через газету «Правда» предлагает оплату лечения производить за счет предприятий. В этом случае твердых гарантий быть не может, ибо вначале предприятие отчисляет прибыль в бюджет, вторую часть — вышестоящему органу, а уж потом, что останется,— себе.

Возникает вопрос: где же взять средства? Мы вносим предложения новому правительству страны пересмотреть распределение национального дохода. Доля потребления и непроизводственного строительства в нем должна быть увеличена до 86—87 процентов.

Незавершенное строительство у нас составляет огромную сумму — 150 миллиардов рублей. Можно представить себе, сколько жгучих проблем социального характера можно решить, если пустить эти замороженные средства на нужды народа. У народных денег есть вполне реальный хозяин — народ. Стало быть, и система нужна такая, которая позволит не разбазаривать, а разумно использовать материальные ценности в интересах советского человека. Депутаты от профсоюза поручили сделать наказ правительству: в ближайшие два года необходимо сократить сумму незавершенного строительства на 40—50 миллиардов рублей. Этих средств хватит, чтобы ввести законы о пенсиях, об отпусках, выделить необходимые средства малообеспеченным семьям.

Словом, пришло время широко и гласно обсудить самые различные варианты чрезвычайной программы финансового оздоровления экономики и резкого улучшения дел в социальной сфере. Для подготовки проекта этой программы целесообразно создать специальную, я бы сказал, чрезвычайную, комиссию или на Съезде, или в Верховном Совете, наделив ее необходимыми полномочиями и правами.

Из выступления депутата Е. Е. СОКОЛОВА

Значительная часть выступления первого секретаря ЦК Компартии Белоруссии была посвящена усилению человеческого фактора в процессе обновления. Сейчас особенно понимаешь, как жизненно важна, необходима личная ответственность каждого за судьбу перестройки. Одна из причин ее пробуксовки в том и состоит, что в бурных волнах демократизации понятия «организованность», «ответственность», «дисциплина» ушли в тень, стали забываться и в низах, и в верхах.

Депутат сказал, что негодная практика распыления и закапывания народных средств, омертвления основных фондов государства продолжается. И это в то время, когда в усиленном внимании нуждаются сферы, связанные с насущными вопросами жизнеобеспечения человека. Такими, скажем, как ликвидация последствий чернобыльской беды.

Почему решения вышестоящих органов, попадая в ведомственные кабинеты, выхолащиваются настолько, что от них мало что остается? Почему в этих же самых кабинетах законы СССР порой так препарируются, что невольно восклицаешь: «Да был ли закон?»

В последнее время трудовые коллективы стали объектом пристального внимания со стороны тех, кто пытается, прикрываясь перестроечными лозунгами, сеять неприязнь и вражду между народами, возбуждать социальную и политическую напряженность. Сегодня уже четко просматривается, что местами формируются силы, которые сознательно выбрали путь конфронтации, дестабилизации обстановки, дискредитации линии партии.

Страницы некоторых газет и журналов запестрели репортажами из мест, не столь отдаленных. Сочувствие и милосердие проявляются преимущественно к тем, кто совершил преступление, и почти ничего не говорится об их жертвах. Да, мы за гуманизм, мы за демократизацию законодательства. Но цель у гуманизации и демократизации должна быть одна — защита честных людей, а не тех, кто посягает на наши права и свободы, на личные интересы граждан, на интересы общества.

Оздоровление экономики идет, если можно так выразиться, через три «д» — демократизацию, демонополизацию, децентрализацию. Но принципы эти развиваются неравномерно. Демонополизация, например, только-только начинается. Ускорить ее могли бы изменения организационных структур как в рамках народного хозяйства страны, так и регионов, а также внутри отраслей. Это следовало бы учесть при формировании и плана тринадцатой пятилетки.

В силу инерции прошлых лет общественное мнение не прочь всю вину за недостатки взвалить даже на тех, кто является инициатором перестройки и вместе с партией, вместе

(Окончание на 4-й стр.)

Магистралью обновления

(Окончание. Начало на 1-й и 3-й стр.)

с народом взялся за нелегкий труд очищения и обновления. Конечно, никто вины с центра не снимает. Но разве мы на местах в полной мере воспользовались предоставленными нам перестройкой правами и возможностями, разве мы работали настолько хорошо, что о самокритике можно и забыть?

У себя в республике улучшение дел мы связываем и с возрождением полновластия Советов, и с переходом на принципы территориального самофинансирования, и с повышением дисциплины вообще и дисциплины труда, в частности. Конечно, с внедрением территориального самофинансирования региональное самосознание, децентралистские настроения будут расти. Поэтому при подведении под формулу «Сильный центр — сильные республики» правовой основы следует, на мой взгляд, сказал Е. Е. Соколов, четко определить все направления хозяйственной, экономической деятельности, где слово республики будет окончательным. Естественно, не в ущерб общенациональным интересам страны. В правовой основе нуждаются и взаимоотношения между республиками. В то же время, укрепляя самостоятельность, суверенитет республик, мы должны всемерно способствовать укреплению верховного суверенитета Союза.

Из выступления депутата В. А. МАСОЛА

Председатель Совета Министров Украинской ССР высказал мнение, что в предстоящий период главенствующее место в работе нового состава Верховного Совета и правительства СССР займут ключевые вопросы экономической реформы. В области социально-экономического развития в республике удалось не только преодолеть тенденцию падения темпов роста производства и производительности труда, но и обеспечить рост ресурсного потенциала Украины, полнее задействовать его на решение социальных задач. И все же достигнутые результаты еще слабо сказываются на полноте удовлетворения нужд и запросов людей, не снимают остроты многих проблем.

Вновь избранный Верховный Совет, соответствующие постоянные комиссии его палат, по мнению депутата, должны вплотную заняться проблемами рационального использования в каждом регионе природных, сырьевых и климатических условий на основе специализации и разделения труда. Украина, например — уникальный сельскохозяйственный регион для выращивания сахарной свеклы и масличных культур. Мы считаем, сказал В. А. Масол, что в республике *должны размещаться* преимущественно не энергоемкие, не водоемкие и не землеемкие производства.

Все эти вопросы тесно и неразрывно связаны с внедрением в межреспубликанские отношения регионального хозрасчета. Его результаты могут быть ощутимы и весомы только после пересмотра оптовых и закупочных цен при *полной отдаче хозрасчета* в пределах каждого хозяйства, предприятия и объединения.

По мнению оратора, сбалансированное и эффективное развитие территорий возможно лишь в рамках единого народнохозяйственного комплекса страны. Никакие замкнутые модели экономики, искусственные, внеэкономические меры защиты внутриреспубликанского рынка не принесут должной эффективности и отдачи.

Из выступления депутата Д. С. ЛИХАЧЕВА

— Я внимательно изучал предвыборные платформы депутатов, и меня поразило, что в подавляющем большинстве из них даже не было слова «культура». На *самом* Съезде слово «культура» было произнесено только на третий день работы,— так начал свое выступление академик, председатель Советского фонда культуры.

Между тем, продолжал оратор, без культуры нет в обществе и нравственности. Без элементарной нравственности не действуют социальные и экономические законы, не выполняются указы и не может существовать современная наука. Низкая культура отрицательно сказывается на нашей общественной жизни, государственной работе, на наших межнациональных отношениях.

К сожалению, в отношении культуры действует еще остаточный принцип. Об этом свидетельствует даже Академия наук Советского Союза, где гуманитарной культуре отведено последнее место. Но может не быть университетов, институтов, научных учреждений, но если есть библиотеки и они не горят, книги не заливаются водой, если они имеют помещения, оснащены современной техникой, возглавляются не случайными людьми, а профессионалами, культура не погибнет в такой стране. А у нас в стране нет ни одной библиотеки, полностью оборудованной современной библиотечной техникой.

Теперь о музеях. Здесь аналогичная картина — допотопная техническая оснащенность. Зарплата работников, обращенных к человеку, то есть реставраторов, хранителей, *экскурсоводов, недопустимо* низка.

В результате мы вынуждены приглашать реставраторов из Польши, Болгарии и Финляндии, что обходится во много раз дороже.

О школах. Опять-таки та же картина. Детей и педагогов надо сейчас просто защищать. Учителя школ не имеют авторитета, не имеют времени *пополнять свои знания.* Преподавание душится различными программами, имитирующими командно-административные методы прошлого, регламентирующими указаниями и низкого качества методиками. Преподавание в средней школе — это прежде всего воспитание. Это творчество педагога, а творчество не может быть вне свободы, поэтому учитель должен вне программ иметь возможность больше места уделять тому, что он сам любит, и прививать ученикам любовь к литературе, к искусству...

Откуда взять деньги, чтобы повышать уровень жизни людей, чьи профессии обращены к человеку? Я реалист. Рискуя нажить себе врагов среди многих своих товарищей, скажу. Надо сократить — и очень решительно — чрезвычайно разросшийся и хорошо обеспеченный административный аппарат всех учреждений культуры и министерств. Музеям надо дать средства от доходов Интуриста. Вчера мне сказали, что Интурист готов давать 20 процентов своих доходов на реставрацию памятников. Это великолепная инициатива.

Необходимо отчислять на культуру больше средств от сокращения военных расходов, о чем говорил Михаил Сергеевич, сокращения материальной помощи другим странам, о которой мы мало осведомлены.

Культура не может быть на хозрасчете. Отдача культуры народу, стране неизмеримо больше, чем от возможных непосредственных доходов библиотек, архивов и музеев, чем от любой области экономики и технологии. Но отдача эта дается не сразу. Низкое состояние культуры и нравственности, рост преступности сделают бесплодными, бесполезными все наши усилия в любой области. Нам не удастся реформировать экономику, науку, общественную жизнь, продвинуть перестройку, если наша культура будет находиться на нынешнем уровне.

К... нам в Фонд советской культуры постоянно обращаются по вопросам, не разрешенным в министерствах культуры. Они должны заботиться о периферии. Мы очень много вывозим выставок за рубеж. Но мы не вывозим выставок в наши периферийные города. У нас огромнейшие запасники в музеях, но устройство выставок на их основе в периферийных городах для поднятия культурной жизни, культурных интересов очень редко и очень слабо осуществляется.

Должна быть долгосрочная программа развития культуры в нашей стране. Комсомолу и народным депутатам, выбранным по линии комсомола, следует взять на себя всю *полноту ответственности* за состояние дел в стране, связанных с нарастанием детской безнадзорности.

Из выступления депутата А. П. ЯНЕНКО

Одним из вопросов, подлежащих обсуждению на Съезде, по мнению ректора *Новосибирского инженерно-строительного* института, является вопрос о функции Советов народных депутатов. Надо сделать, чтобы Советы стали подлинно народным органом власти. Первым крупным шагом в этом направлении, как считает оратор, должно стать решение, согласно которому народные депутаты будут распределять государственный бюджет. При *этой схеме произойдут* удивительные вещи — не депутат будет ходить к министру с протянутой рукой, а министр будет обращаться с просьбой к депутатам о том, чтобы утвердили бюджет или смету расходов по его министерству конкретно для таких-то целей, а затем через год он будет уже отчитываться, куда же он истратил эти деньги.

В связи с этим выступающий вносит предложение статью 109, пункт 5 Конституции страны дополнить следующей фразой: «Съезд народных депутатов утверждает перспективные государственные планы, утверждает государственный бюджет и распределяет его».

Верховный Совет нашей страны должен контролировать работу Совета Министров СССР. К сожалению, мы этого пока не наблюдали. Что же нам сделать, чтобы наш Совет Министров работал четко и эффективно? Я считаю, прежде всего, Совет Министров должен заботиться о своем престиже, чтобы любой государственный документ был на таком уровне, что «комар носа не подточит». Мы имеем после выхода правительственного документа очень много нареканий, неясностей, неточностей.

Я полагаю, для того, чтобы принимались разумные коллективные решения, надо ставить наших министров, Верховный Совет, Съезд народных депутатов перед альтернативными решениями. Будет разумным, если мы в Совет *Министров, Верховный Совет* СССР введем отдел экспертов. Кто-то готовит решения (Совет Министров и Верховный Совет), а затем они поступают в отдел независимых экспертов, которые вырабатывают свое мнение. А наша задача состоит в том, чтобы из большого числа мнений выбрать наиболее правильное. Я бы посчитал необходимым *и разумным, если бы здесь,* на нашем Съезде, выступили пять-шесть министров, те, чьи предприятия допустили резкое сокращение производства товаров народного потребления. Мне бы лично очень хотелось послушать выступление двух председателей — председателя Госплана и председателя Госкомстата. Председатель Госплана должен рассказать нам о том, как же они так планировали и планируют, что из магазинов исчезли швейные машины, исчезли холодильники, исчезло очень многое — то, что лет пять или семь назад было на прилавке. И встает, естественно, вопрос: если наш Госплан не умеет планировать, то, извините, зачем нам тогда его содержать?

Председатель Госкомстата должен поделиться перед нами своим секретом: как он составляет такие хитроумные справочники? Глядя в последний справочник, который дали депутатам, мы с вами видим, что у нас положение дел блестящее. В 1988 году по сравнению с 1985 годом произошло увеличение производства товаров народного потребления, важнейших продуктов питания. Мы этого на прилавках наших магазинов не видим.

В докладе Михаила Сергеевича сказано о том, что нам надо всячески уделять внимание сельскому хозяйству, говорит выступающий. Полностью с ним согласен. Вы уже слышали, что предприятия нашей страны увеличили производство сельскохозяйственных машин, но и в 2—3 раза повысили закупочную цену. А крестьянин по-прежнему свою продукцию продает по той цене, которая существовала 5—10 лет назад. Это неправильно, надо пересмотреть это.

Из выступления депутата Н. А. НАЗАРБАЕВА

Обращаясь к Съезду, Председатель Совета Министров Казахской ССР сказал, что он поддерживает выступления депутатов Попова, Адамовича и других, которые остро критикуют пустые полки, рост цен, дефицит и другие недостатки. Мы все это понимаем, ощущаем, видим, и эта критика справедлива.

Занимаясь по долгу службы вопросами практической экономики, могу сказать, отметил Н. А. Назарбаев, что о достоверном положении в экономике страны и сегодня не знаем. В репортаже «Правды» о последнем заседании Совмина СССР удачно показано обострение кризиса в экономике. Планы выполняются, а состояние экономики ухудшается. Нет роста *производства продовольствия* в стране, а доходы в сельском хозяйстве растут. Почему? Много накопилось таких «почему?»

Надо наконец-то определить всю глубину кризиса в экономике, выработать четкий путь его преодоления. С самого начала перестройки создана правительственная комиссия по совершенствованию *хозяйственного механизма.* Костяк этой комиссии — ее научная секция. Там цвет нашей экономической науки, генераторы научных идей реформы. Но что мы имеем на деле? Есть первая, вторая, третья модели хозрасчета. Наверное, будет и четвертая. Но ведь хозрасчета самого на самом деле нет.

Двенадцатая пятилетка составлена в *самых худших* традициях застоя. Чтобы хоть внешне подправить, во всех документах записали, что показатель товарной продукции принимается как расчетный для аналитических целей. Кто этому верит? Темпы роста остаются, а зарплата, как и прежде, привязана к объему в рублях, а накручивать вал за счет повторного счета, цены и получать зарплату, не производя продукцию, не введя объемы, мы научились давно и продолжаем сейчас. И этот показатель, осужденный на XXVII съезде партии и на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК, продолжает жить. Вал в рублях, а не товары, стал еще более мощным показателем в двенадцатой пятилетке, достиг своего апогея. Удовлетворять потребности людей, а не показатели ведомств — тоже осталось призывом.

А теперь вынуждены вернуться к самому архаичному показателю — соотношению производительности труда и средней зарплаты, которое внесено четырьмя уважаемыми ведомствами. Такой показатель работать не может, потому что производительность труда существенно влияет на уровень цен: чем больше цена, тем выше производительность труда.

Экономика перешла на самофинансирование, а оптовые цены не пересмотрели. Сейчас в планах закладывается низкая рентабельность на мясо и молоко, в чем мы сейчас острее всего нуждаемся, на шею арендаторам хотим повесить старые долги села. Оптовая *торговля не развернута, нет* ресурсов.

Во всем мире принято: если кто-то вносит предложение и добивается его принятия и если оно оказывается на деле несостоятельным, то его авторы уходят в отставку. Вот так и нам бы, депутатам, знать, кто же составил такую пятилетку и чьи идеи осуществляются в ходе нашей *перестройки?*

Давайте покончим с анонимностью авторов различных моделей хозрасчета, реформ на селе. Нам нужно знать своих «героев».

Ведомственный диктат привел к тому, что богатейшая сырьевыми ресурсами, пользующимися на мировом рынке повышенным спросом, республика оказалась в тяжелейшем положении в социальном развитии и на грани экологического кризиса. Действуя методом слона в посудной лавке, министерства уничтожили Арал. Экибастуз засыпает золой и степь. Нефть не служит тем, кто ее добывает. Для различных полигонов отчуждены земли животноводов, о компенсации и речи нет.

Далее депутат остановился на проблемах семипалатинского ядерного полигона, призвал провести глубокий анализ влияния атомных взрывов на окружение.

Прошло четыре года перестройки, а союзные министерства не позволяют предприятиям пользоваться сверхплановой продукцией, отходами и вторичными ресурсами, нефтью и углем, а все остальное, чем позволено владеть Казахстану, составляет лишь 7 процентов объема промышленности.

Мы сегодня не знаем, что будет вместо министерств. К их руководству пришли крупные руководители предприятий. Но и эти, новые, не смогли разбить монополизм, изменить роль ведомств. Нам надо создавать крупные фирмы, ассоциации, концерны, которые сами изберут свои органы в Москве *для* координации.

Затянулась реализация лозунга «Вся власть Советам!». Сегодня Советы пока не имеют возможности самостоятельно решать вопросы комплекса развития своей территории. У них для этого нет ни правовой, ни материально-технической, ни финансовой, ни кад*ровой базы.*

Диктат, идущий от ведомств, которые находятся в Москве, в сознании некоторых людей ассоциируется с Россией, с русским народом. Я с тем не согласен. Россия сама пострадала от этого немало. Разве не говорят об этом Нечерноземье, экологические проблемы, даже более острые, чем в других республиках? Но ведь никто не может сказать, что Россия когда-то тянула одеяло только на себя. Думаю, что престиж России тоже надо поднимать.

Только сильная республика — основа сильного центра. Надо на деле расширить права всех республик, как равноправных, суверенных членов федеративного союза в ленинском понимании вопроса. Должен быть разработан эффективный механизм реализации полномочий республик. Необходимо гарантировать достойное представительство национальных республик в руководстве во всех федеральных органах, включая правовые, оборонные, внешнеполитические.

Из выступления депутата Т. КАИПБЕРГЕНОВА

Председатель правления Союза писателей Каракалпакской АССР посвятил свое выступление проблемам экологии, и в частности ситуации вокруг Арала. По своим масштабам эта катастрофа сопоставима с последними крупными мировыми катастрофами. Есть жертвы, есть люди, которые на всю жизнь останутся калеками. Есть отравленная, изуродованная земля, есть брошенные и разрушающиеся селения. Если полететь на самолете над просторами Приаралья, то можно увидеть белые безжизненные солончаки, они прикрыли землю как снег.

Сегодня на этих землях опасно выращивать фрукты, *овощи. Окончательно и бесповоротно* отравлена, погублена земля-кормилица. Наука еще не сумела ни одного клочка земли в Каракалпакии очистить от гербицидов, пестицидов и дефолиантов, которые на каждый гектар в прошлые годы вываливались тоннами. Когда возьмешь в руки нашу землю, она уже пахнет не почвой, а химией, она хрустит *между* пальцами. С верховьев Амударьи все использованные воды при промывке орошаемых земель сбрасываются обратно в Амударью. В реке остатки ядохимикатов достигли угрожающего для жизни уровня. «Слоновые» дозы ядохимикатов, проникающие в наши организмы с пылью и соленой водой, способны разрушить генетику человека. По неполным данным диспансеризации, сообщил писатель, из каждых трех обследованных двое оказались больными в основном брюшным тифом, раком пищевода, гепатитом. Есть случаи холеры. Самое страшное, что среди больных большинство дети. Возрастает инвалидность. В некоторых районах Каракалпакии врачи не рекомендуют кормить младенцев материнским моло*ком — оно токсично.*

Край в скором времени может превратиться в место обитания иждивенцев, не способных себя прокормить. Жизнь в эпицентре экологической катастрофы ухудшается день за днем. Мы дошли до такой жизни, подчеркнул депутат, не по своей воле, а по милости центральных планирующих органов. Это, по сути дела, следствие крайне преступной экономической политики.

Мне могут возразить, сказал депутат, что правительство о нас заботится, что принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по коренному улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря. Но оно не решает проблему полностью. В нем нет ни слова о возрождении моря. Постановление рассчитано на длительную перспективу, а требуется незамедлительная помощь.

Трагедия Арала стала чуть ли не модной проблемой. О ней часто и охотно пишет пресса и говорят на всевозможных заседаниях, совещаниях, симпозиумах. Мое выступление, отметил депутат,— это не плач о нашем бедственном положении. Аралу нужны не слезы, а вода. Нельзя забывать, что смерть Арала грозит гибелью не только всей Средней Азии. Она повлечет за собой непредсказуемые, скорее всего катастрофические изменения климата в огромной части страны.

Депутат потребовал создать специальную группу Съезда депутатов СССР с чрезвычайными полномочиями, так как ни одна из среднеазиатских республик не может решить эту экологическую беду в отдельности. Надо, по мнению писателя, быстро и резко сократить посевы хлопчатника. В данном случае торговать хлопком — это в прямом смысле слова торговать здоровьем своих сограждан. Необходимо также срочно вводить плату *за воду. И последнее.* Не надо прятать беду за пазуху, а честно сказать обо всем миру, официально объявить Приаралье зоной экологического бедствия и призвать на помощь мировое сообщество.

◇

Как помнят наши читатели, Съезд дал поручение членам президиума провести консультации с группой депутатов, из*бранных* от Нагорно-Карабахской автономной области, в связи с тем, что выборы депутатов в Совет Национальностей от этой области не были утверждены. Такие консультации были проведены. О выработанном решении Съезду сообщил депутат Г. Погосян.

По поручению группы депутатов от НКАО он высказал глубокую благодарность за заинтересованное и объективное рассмотрение инцидента, возникшего между группами депутатов от Азербайджанской республики и Нагорно-Карабахской автономной области.

Он сообщил, что после дискуссии группа депутатов от НКАО предлагает включить в бюллетени для повторного голосования кандидатуры З. Балаяна, В. Джафарова и Г. Погосяна. С предложениями по этому вопросу выступили депутаты **В. Джафаров, Л. Барушева, С. Габрусев, М. Рахманова, С. Амбарцумян, Л. Вейсер, А. Крайко, Ен Ун Ким, И. Кобзон, А. Вольский.**

В результате в бюллетень для тайного голосования по выборам в Совет Национальностей от Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР включены кандидатуры трех депутатов — З. Балаяна, Г. Погосяна и В. Джафарова.

По некоторым процедурным и другим актуальным вопросам выступили депутаты **Р. Братунь, Ю. Манаенков, В. Вобликов.**

Острые дебаты развернулись по трагическим событиям в Тбилиси 9 апреля нынешнего года. По этому вопросу выступили депутаты **Т. Гамкрелидзе, И. Родионов, Д. Патиашвили, Э. Шенгелая.**

Председательствующий вынес на обсуждение Съезда вопрос об образовании комиссии для расследования обстоятельств, связанных с событиями в г. Тбилиси 9 апреля 1989 года, и комиссии для проверки материалов, связанных с дея*тельностью следственной* группы Прокуратуры СССР, возглавляемой Т. Гдляном.

Были оглашены предлагаемые списки членов комиссий.

В обсуждении кандидатур, внесенных в список, с предложениями и замечаниями выступили депутаты **А. Адамович, В. Томкус, Ю. Карякин, Ю. Боярис, Н. Петрушенко, А. Захаров, А. Сахаров, Т. Мошняга, А. Мухтаров, Е. Примаков, М. Горбачев** и другие.

Со справками по обсуждаемому вопросу выступили депутаты **В. Карпов и Г. Боровик.**

В результате обсуждения Съезд принял к рассмотрению новые кандидатуры депутатов, выдвинутые в комиссии выступавшими депутатами.

Ну а те, кому к *трибуне* выйти не удалось?

Дело делается не на одной трибуне. Дело — это и выработка позиций делегаций от заседания к заседанию, и «подпитка ума» на встречах с избирателями. Дело — это и столкновение мнений в съездовских кулуарах, ведь сюда выплескивается из зала накал страстей, здесь прокручивают полемисты свои ходы... Да и *где же, как не в раскованной,* не зажатой регламентом выступления обстановке поделиться тем, чем болит душа, сверить, что называется, ход часов?

— Как вы восприняли доклад М. С. Горбачева? — с этим вопросом корреспондент «Правды» обратился к народному депутату из Сибири доценту Омского университета А. Казаннику.

— Доклад очень интересен, глубок в постановке проблем. Михаил Сергеевич говорит о том, что надо делать, чтобы перестройка успешно двигалась дальше. Но гораздо меньше о том, как надо делать. Мне думается, на это он пошел сознательно, чтобы оставить широкое поле для наших мнений, для депутатских дискуссий. И уже сам факт, что сразу после доклада желающих выступить в прениях записалось более 400 человек, говорит за себя. Я тоже горю желанием принять участие в дискуссии.

— Вы отказались от своего мандата депутата Совета Национальностей Верховного Совета СССР в пользу Б. Н. Ельцина. Чем был вызван ваш поступок?

— Желанием помочь перестройке и нашему будущему парламенту. Не скрою, мне, юристу, очень хотелось лично участвовать в его работе, в подготовке так необходимых советским людям новых законов. Но, честно говоря, у нас с Борисом Николаевичем как политиков разные весовые категории. Конечно, он с его опытом намного больше принесет пользы в работе Верховного Совета, чем я, новичок. И когда он в силу сложившихся обстоятельств оказался за бортом Верховного Совета, посчитал своим долгом добровольно сложить с себя полномочия члена Верховного Совета в его пользу.

Обсуждая вчера доклад М. С. Горбачева, многие депутаты среди самых злободневных, острейших проблем называли продовольственную. За время работы Съезда уже несколько раз собиралась так называемая «крестьянская фракция». Нам доводилось присутствовать на этих собраниях. Нескрываемая боль за судьбу деревни, подлинно государственная забота об улучшении продовольственного дела — ими проникнуты выступления большинства посланцев села.

— Пока крестьяне не станут истинными хозяевами, деревня не сможет накормить страну,— убежденно говорили одни депутаты.

— Без рыночных отношений бессмысленно рассчитывать на возрождение настоящего крестьянина,— утверждали другие.

— Мы и только мы должны *распоряжаться* произведенной продукцией,— требовали третьи.

На собраниях «крестьянской фракции» подготовлено обращение к делегатам Съезда. Пока оно не оглашено: не дошла, как говорится, очередь.

Мы обратились к участнику «фракции» с просьбой высказать свое мнение о по*ложении дел на селе.*

А. Вепрев, директор совхоза «Назаровский» (Красноярский край):

— Я очень верю, что наша «крестьянская фракция» сумеет поставить перед Съездом вопросы ребром и добьется принятия серьезных решений. Отступать нам некуда. Хватит мириться с «бумажным» хозрасчетом, формальной арен*дой. Бюрократы* тешат свое самолюбие благополучными отчетами о их внедрении. На самом же деле — ни хозрасчета, ни аренды в большинстве колхозов и совхозов нет.

Арендатора по-прежнему поставили в зависимое положение от администраторов. Он должен идти на поклон и за участком земли, и за техникой, и за другими ресурсами. Это *в корне неправильно.* Все формы хозяйствования должны быть равноправными.

Хватит играть в советского фермера. Мы должны всерьез основательно взяться за изучение опыта наших коллег на Западе. Скоро собираюсь в Швецию. Посылаем наших специалистов на практику в США. Не будем изобретать велосипед. Коль уж отстали, то давайте без *ложной* стеснительности учиться делу у тех, кто его понастоящему отладил.

Вот так в фойе, в кулуарах Съезда и рождается, как нам кажется, общественное мнение о его работе, потому что, как ни крути, а в лице депутатов в Кремле представлена «модель» страны, за спиной у каждого — тысячи избирателей.

Пусть же груз высочайшей ответственности перед людьми, перед начатой перестройкой, перед судьбой страны движет каждым словом и действием депутатов, не давая выхода демагогии, политической авантюре, картинным жестам.

Съезд вступил в ту стадию своей работы, когда крайне важны ответственность, решительность, компетентность. Слишком дорого будут стоить *всуе принятые решения.* Эта мысль, эта острая озабоченность делом проходили сквозь многие выступления высказавшихся по докладу.

31 мая Съезд продолжит работу.

Приветственные телеграммы М. С. Горбачеву

В связи с избранием Председателем Верховного Совета СССР товарища Горбачева М. С. в его адрес поступают поздравления и приветствия от партийных и государственных деятелей стран мира.

Генеральный секретарь ЦК Народно-революционной партии Лаоса, Председатель Совета Министров Лаосской Народно-Демократической Республики Кейсон Фомвихан, исполняющий обязанности президента ЛНДР Фуми Вонгвичит, исполняющий обязанности председателя Постоянного комитета Верховного народного собрания ЛНДР Сисомпхон Ловансай пишут:

«По случаю Вашего избрания на пост Председателя Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик разрешите от имени Народно - революционной партии Лаоса, Верховного народного собрания, Совета Министров ЛНДР и всего многонационального лаосского народа горячо поздравить Вас с доверием, оказанным Съездом народных депутатов СССР, всем советским народом и выразившимся в избрании Вас на высокую должность руководителя Советского государства в целях дальнейшего совершенствования социалистического общества на родине Великой Октябрьской социалистической революции.

Мы глубоко убеждены, что благодаря своим знаниям, способностям и опыту Вы вместе со всем руководством КПСС и Советского государства внесете важный вклад в неуклонное развитие Советского Союза, обеспечение процветания советского народа и укрепление мировой социалистической системы.

С удовлетворением отмечая развитие традиционных отношений братской дружбы и всестороннего сотрудничества между Лаосом и Советским Союзом, мы преисполнены желания, чтобы связи между нашими партиями, государствами и народами и впредь постоянно крепли и плодотворно развивались на основе принципов марксизма - ленинизма и социалистического интернационализма в общих интересах лаосского и советского народов, дела мира и социализма.

Желаем Вам крепкого здоровья и замечательных успехов в деятельности на высоком и почетном посту».

◇

Поздравления и приветствия также прислали:

президент АНДР Ш. Бенджедид;

президент Республики Афганистан Наджибулла;

председатель ЦК Партии народной революции Бенина, президент республики, глава государства, председатель Национального исполнительного совета Матье Кереку;

председатель Военного комитета национального возрождения, глава государства, президент Гвинейской Республики генерал Лансана Конте;

Генеральный секретарь ЦК НРПК, Председатель Государственного совета Камбоджи Хенг Самрин;

руководитель ливийской революции, глава Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии полковник М. Каддафи;

президент Демократической Республики Мадагаскар Дидье Рацирака;

президент Сирийской Арабской Республики, Генеральный секретарь Партии арабского социалистического возрождения Х. Асад;

Генеральный секретарь ЦК Рабочей партии Эфиопии, президент Народной Демократической Республики Эфиопии, главнокомандующий революционными вооруженными силами НДРЭ Менгисту Хайле Мариам;

Генеральный секретарь Сан-Маринской коммунистической партии Д. Гьотти;

федеральный президент Австрийской Республики К. Вальдхайм;

федеральный канцлер Австрийской Республики Ф. Враницкий;

король бельгийцев Бодуэн;

президент Республики Джибути эль Хадж Хасан Гулед Аптидон;

председатель палаты депутатов Греции Я. Алеврас;

президент Итальянской Республики Ф. Коссига;

председатель совета министров Италии Ч. Де Мита;

президент Ирландии П. Дж. Хиллери;

премьер-министр Ирландии Ч. Дж. Хохи;

президент Республики Кипр Г. Василиу;

председатель палаты представителей Республики Кипр В. Лиссаридис;

президент, главнокомандующий вооруженными силами Федеративной Республики Нигерии генерал Ибрагим Бадамаси Бабангида;

президент Республики Сенегал Абду Диуф;

президент Тунисской Республики Зин эль Абидин бен Али;

президент Турецкой Республики Кенан Эврен;

президент Восточной Республики Уругвай Х. Мария Сангинетти;

президент Федеративной Республики Германии Р. фон Вайцзеккер;

федеральный канцлер ФРГ Г. Коль;

король Швеции Карл Густав.

(ТАСС).

Мнение депутатов

А. ЯКОВЛЕВ,
член Политбюро, секретарь ЦК КПСС:

— Проходящий в Кремле Съезд народных депутатов — поворотный пункт в политическом, социальном и духовном развитии нашей страны. За последние четыре года перестройка, демократическое обновление охватили и основательно преобразили все сферы жизни советского общества.

В своем докладе Михаил Сергеевич дал глубокий анализ нынешнего этапа перестройки, не преуменьшая того, что уже сделано, хотя это, возможно, и не так уж много, и не умалчивая о тех трудностях, которые встретились на нашем пути в практическом плане.

Если говорить о международной политике, то здесь перестройка, наверное, преуспела больше всего. Она дала крупные результаты и, я бы сказал, пошла вглубь, охватив очень широкий круг вопросов. Это и отношения с нашими соседями, это американское направление, европейский аспект политики, положение в азиатско-тихоокеанском регионе. Все это вместе создает определенный комплекс внешнеполитических подходов, которые дают огромную, интересную картину изменений, происходящих в мире, отражают многообразие современной международной жизни.

Я считаю доклад М. С. Горбачева весьма реалистическим. На мой взгляд, он уже сегодня стал определенным камертоном для наших дальнейших размышлений. Этот реализм в сочетании со стремлением выработать четкое представление о путях дальнейшего развития страны характерен для дебатов, проходящих на Съезде.

Сейчас, когда Съезд продолжает работу вот уже пятый день, становится все яснее: возврата к старому быть не может. Слушая выступления избранников народа, их смелые и по большей части конструктивные предложения по выправлению положения в стране, наблюдая за их реакцией на волнующие весь наш на*род вопросы, приходишь* к однозначному убеждению: перестройка стала поистине всенародным делом, непреложным фактом нашей жизни. И повернуть ее вспять не в силах никто.

В. НОРИХИН,
бригадир завода «Электроприбор», г. Владимир:

— Мне понравился доклад Председателя Верховного Совета СССР — острый, динамичный, проблемный. Я разделяю серьезную озабоченность М. С. Горбачева ростом преступности. К сожалению, и у нас во Владимире положение осложняется.

Поэтому, я считаю, необходимо образовать комиссию по борьбе с организованной преступностью, коррупцией. Если она поможет создать механизм расследования злоупотреблений властью, это будет большая победа демократии, это будет реальный шаг к правовому государству.

Думаю, что в состав комиссии не могут входить депутаты, возглавляющие или представляющие ведомство, деятельность которого становится предметом слушания.

Мы переживаем очень ответственное время. Много сложностей — в экономике, социальной сфере. Но все же, думаю, главная, неотложная задача — создать истинно правовое государство, в котором нет места преступности, беззаконию. И я как народный депутат буду делать все зависящее от меня, чтобы работа по созданию правового государства шла успешно. Поэтому и предлагаю не оттягивать на долгий срок создание депутатской комиссии по борьбе с организованной преступностью.

Беседа с министром

30 мая секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов принял министра оснащения и жилищного строительства, транспорта и по морским делам Франции М. Дельбарра, находящегося в Москве по *приглашению* Министерства путей сообщения СССР.

Состоялся взаимно полезный обмен мнениями по интересующим обе стороны вопросам. Речь, в частности, шла о путях развития сотрудничества в области транспорта, а также вопросах, связанных с участием советских специалистов в 38-м Международном салоне авиационной и космической техники.

В беседе, прошедшей в доброжелательной обстановке, приняли участие министр путей сообщения СССР Н. С. Конарев, заведующий Социально-экономическим отделом ЦК КПСС В. И. Шимко, а также посол Франции в СССР И. Паньез. (ТАСС).

Отбытие из Москвы

30 мая из Москвы в Париж отбыл член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. Он примет участие в официальном открытии парижского совещания Конференции по человеческому измерению общеевропейского процесса.

В аэропорту его провожали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков, другие официальные лица.

◇

В этот же день Э. А. Шеварднадзе прибыл в Париж.

В парижском аэропорту Орли его встречали посол СССР во Франции Я. П. Рябов, другие официальные лица. Среди встречавших был глава советской делегации на парижском совещании посол по особым поручениям Ю. Б. Кашлев. (ТАСС).

Знакомство с Ленинградом

ЛЕНИНГРАД, 30. (ТАСС). С городом на Неве знакомился сегодня министр иностранных дел Индонезии А. Алатас.

На беседе в исполкоме Ленсовета гостю рассказали об экономическом потенциале Ленинграда, возможностях торгового обмена, создания совместных предприятий. Гость выразил заинтересованность во взаимовыгодном сотрудничестве.

Наш визит, отметил министр, совпал с началом работы Съезда народных депутатов СССР. Мы будем с гордостью вспоминать о том, что смогли стать свидетелями этого форума.

На Пискаревском мемориальном кладбище А. Алатас почтил память ленинградцев и воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны, и возложил венок к монументу матери-Родины. Алые гвоздики легли к монументу героическим защитникам города на площади Победы.

Развивая контакты

30 мая в Марокко по приглашению руководства партии «Конституционный союз» отбыли министр народного образования РСФСР, председатель правления общества дружбы «СССР — Марокко» Г. П. Веселов и руководитель группы Международного отдела ЦК КПСС Ю. С. Грядунов. В качестве представителей КПСС они примут участие в работе II съезда этой партии.

(ТАСС).

О завершении инспекции

Группа советских военных инспекторов 30 мая 1989 года завершила инспектирование заявленного района на территории Италии.

Инспекция состоялась на основании соответствующих положений документа стокгольмской Конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружению в Европе.

На пленуме ЦК ВСРП

БУДАПЕШТ, 30. (Соб. корр. «Правды»). Пленум ЦК ВСРП, состоявшийся 29 мая, обсудил аграрную политику партии, принял решение о проведении съезда в нынешнем году.

В последнее время около 30 тысяч ученых, производственников от одной тысячи институтов, учреждений, предприятий сельского хозяйства высказали свое мнение о положении дел в этой отрасли. Было констатировано на пленуме, что во второй половине 80-х годов ухудшилась доходность сельского хозяйства. Налоги, отчисления резко возросли. Все это приводит к общему дефициту капитала, старению техники, замораживанию развития. Венгерское село не стало хуже работать, полки магазинов, рынки полны разнообразных товаров, но дальнейшее выкачивание капитала может полностью развалить эту успешно хозяйствующую отрасль, если не принять срочные меры.

На селе дальше будут укрепляться крупные хозяйства — кооперативы и госхозы. Но одновременно с этим и мелкие приусадебные, семейные фермы. Предложено создать аграрную палату для защиты интересов производителей. Совмин ВНР разрабатает национальную аграрную программу.

Пленум, учитывая требования некоторых партийных организаций, кружков реформ ВСРП, отменил свое предыдущее решение от 8 мая о проведении осенью этого года Всевенгерской партконференции. Вместо нее в этом году будет проведен съезд.

В сегодняшнем интервью газете «Непсабадшаг» Генеральный секретарь ВСРП К. Грос, объясняя это решение, сказал, что значительная часть членов ВСРП хотела бы видеть более зрелую партийную программу и считает, что принять ее должен съезд. Кроме того, на рассмотрение съезда необходимо вынести новый устав партии.

На предстоящем июньском пленуме ЦК, сказал К. Грос, будет рассмотрена организационная система проведения съезда, порядок выборов в партии. Согласно одному из сложившихся мнений, предстоит избрать Центральный Комитет. В этом случае большинство членов ЦК будут делегированы снизу, а их намного меньшую часть изберет уже сам съезд. Но есть и другой вариант. Партия должна избрать не Центральный Комитет, а заседающее два раза в год правление, каждый член которого представлял бы 3—5 тысяч коммунистов. Выборный президиум правления в этом случае избирал бы Председателя и Генерального секретаря ВСРП.

Пленумом выработана также позиция в связи с перезахоронением Имре Надя и других лиц, казненных в связи с событиями 1956 года. Она будет служить, как заявил К. Грос в интервью, национальному примирению.

В. ГЕРАСИМОВ.

Заявление Т. Живкова

СОФИЯ, 30. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета НРБ Т. Живков выступил с заявлением по болгарскому телевидению и радио. Он сказал, что в последние дни в связи с принятыми Народным собранием НРБ законами о заграничных паспортах и болгарском гражданстве в определенных районах страны среди некоторых групп населения возникла напряженность. В отдельных населенных пунктах был грубо нарушен общественный порядок.

Принятые Народным собранием НРБ законы предоставляют возможность каждому болгарскому гражданину выехать куда он пожелает. Эта политика полностью отвечает новым историческим реальностям, духу Хельсинки и Вены.

Т. Живков высказал резкое осуждение в адрес определенных кругов Турции в связи с тем, что они, по его словам, в последнее время развязали антиболгарскую кампанию.

Из потока новостей

30 мая

В Барселонском порту состоялась антинатовская демонстрация.
Манифестанты протестовали против военного парада НАТО, который проходил у берегов Барселоны и в котором участвовали тридцать военных кораблей из десяти стран — членов Североатлантического блока.



Разорвать дипломатические отношения
с Суданом решила Центральноафриканская Республика, сообщило агентство Франс Пресс. Об этом решении было объявлено в понедельник послу Судана в ЦАР. Днем ранее власти Судана запретили пролет над своей территорией самолету президента ЦАР Андре Колингбы, направлявшемуся с официальным визитом в Израиль.

На Кипре арестованы террористы,
планировавшие покушение на главу переходного военного правительства Ливана генерала Мишеля Ауна. Они намеревались с помощью ракеты сбить вертолет, в котором, как считали террористы, Аун должен был на прошлой неделе прилететь в аэропорт Ларнака, откуда уже самолетом последовать в Касабланку на встречу в верхах. Однако туда генерал приглашен не был.

Продолжаются студенческие забастовки
более чем в десяти вузах ПНР. Они организованы «независимым союзом студентов» в связи с отказом варшавского воеводского суда зарегистрировать эту организацию. Студенты оккупировали университетские помещения, установив пикеты при входе в них. По сообщению ПАП, сегодня в столичном университете состоится заседание забастовочного комитета, который примет решение о дальнейшей судьбе забастовок и других форм протеста.

Шведские газеты опубликовали фотографии
42-летнего шведа, обвиняемого в убийстве У. Пальме, а также впервые сообщили его имя — Карл Густав Кристер Петтерссон. Публикация этих данных стала возможной после предъявления ему официального обвинения. Закон защищает права подозреваемого в совершении преступления, личность которого до суда держится в секрете. Петтерссону инкриминируется также покушение на убийство жены Улофа Пальме — Лисбет.

Украдены оружие и боеприпасы
из армейского склада на юге Норвегии. Полиция не исключает возможности того, что похищенные 40 противотанковых ракет, 100 ручных гранат и 2 тысячи патронов могут использоваться для террористических актов.

Соглашение в защиту лесов
заключено на проходившей в Брюсселе встрече министров сельского хозяйства стран—членов ЕЭС. Соглашение предусматривает принятие общеевропейских мер по сокращению выбросов, загрязняющих леса, а также выделение средств на расширение новых посадок леса. Намечено увеличение субсидий для защиты европейских лесов от пожаров.

Черным африканцам не разрешено пользоваться пляжами
одного из крупнейших городов ЮАР — Дурбана. Вопрос о разрешении дебатировался в городском совете Дурбана. 15 членов совета проголосовали за это предложение, 15—против. В этой ситуации мэр города использовал свой голос для сохранения статус-кво, и пляжи Дурбана остались открытыми лишь для белых жителей ЮАР.

Лондонские власти возвратили долг
небольшой английской деревушке, жители которой более 350 лет назад послали денежную помощь лондонцам, пострадавшим во время эпидемии чумы. В 1625 году жители этой деревни выделили 15 фунтов и семь шиллингов, а теперь им возвращена 1 тысяча фунтов стерлингов для реставрации колоколов деревенской церкви.

Покушение на главу полиции безопасности
Колумбии совершено в Боготе. На пути кортежа автомашин, в котором находился генерал Мигель Маса Маркес, был взорван автомобиль, начиненный взрывчаткой. В результате этого погибли полицейский и телохранитель Маркеса, еще семь человек ранены. Сам генерал с легкими ушибами доставлен в госпиталь. При взрыве были повреждены две частные автомашины, а также близлежащие дома.

«День без табака» —
под таким девизом Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) призвала провести 31 мая этого года. Как известно, вызываемые курением болезни ежегодно служат причиной смерти 2,5 миллиона людей на земном шаре. На обращение ВОЗ, как сообщают из кенийской столицы Найроби, откликнулась Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Поддержав идею антиникотиновой кампании, ЮНЕП потребовала от всех своих сотрудников «не дымить» хотя бы в течение одних суток.

(«Правда» — ТАСС — Рейтер).

Под сводами Сорбонны

В Париже открылась Конференция по человеческому измерению

Символично, что именно в Париже, на родине Декларации прав человека и гражданина, накануне 200-летнего юбилея породившей ее Великой французской революции открылось сегодня первое совещание Конференции по человеческому измерению общеевропейского процесса. Над площадью Инвалидов реют государственные флаги 35 стран — участниц хельсинкского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Те же флаги у одного из старейших в Европе университетов — Сорбонны.

Термин «человеческое измерение» пока что нашей читающей публикой воспринимается буквально, но в сегодняшнем международном словаре он означает целый комплекс обязательств государств — участников СБСЕ, взятых ими на себя в соответствии с подписанным в 1975 году в Хельсинки Заключительным актом. В соответствии с решениями Венской встречи стран — участниц СБСЕ будут проведены три совещания Конференции по человеческому измерению. Первое — в Париже, оно открылось сегодня. Второе — с 5 по 29 июня 1990 года в Копенгагене. И третье — с 10 сентября по 4 октября 1991 года в Москве.

В Вене, и об этом не следует забывать, было впервые за годы существования диалога в рамках СБСЕ признано необходимым наладить обмен информацией по всем вопросам, относящимся к человеческому измерению, между государствами, подписавшими Заключительный акт. Это не просто информирование, но и ответы на вопросы, представления, сделанные другими государствами. Это — двусторонние встречи, в ходе которых будут обсуждаться конкретные случаи, судьбы отдельных людей. Наконец, это и многосторонний диалог по всем проблемам человеческого измерения, который проходит практически на всех уровнях.

Созданный в Вене механизм международного сотрудничества по человеческому измерению — это несомненно новое изобретение в отношениях между современными государствами. Ведь теперь каждое из них может потребовать у другого участника СБСЕ отчета о том, как конкретно там выполняются права человека, и отделаться от ответа ссылками на суверенитет, принцип невмешательства в чужие дела тут уже нельзя.

«Гуманитарный прорыв», совершенный в Вене, не следует, однако, сводить целиком к вопросу о выездах, что иной раз наблюдается в западной печати. Человеческое измерение предполагает единство всех категорий прав, и, как отметил сегодня в своей речи под сводами Сорбонны министр иностранных дел Болгарии П. Младенов, у всех есть проблемы в области прав человека, и никто не может быть судьей в том, что касается человеческого измерения. Его поддержали и другие ораторы.

Характерно, что стремление к сотрудничеству преобладает в Париже, и здесь нет поборников конфронтационного подхода к проблемам прав человека. А ведь совсем недавно по этому поводу шли баталии на международных форумах. В кулуарах совещания и с его трибуны уже в первый день довелось услышать немало слов благодарности в адрес советского руководства, конкретно М. С. Горбачева за тот вклад, который внес СССР в коренное улучшение международного климата, оздоровление диалога в рамках СБСЕ, в первую очередь по правам человека.

Нельзя, конечно, сказать, что в Париже сейчас тишь и гладь и нет никаких выступлений с требованиями к СССР разрешить кому-то выезд. Я видел, например, выставленные у стен Сорбонны портреты ряда «отказников» — евреев из СССР. Появились плакаты, направленные против других социалистических стран. Но вот чего при этом нет, если сравнивать с аналогичными форумами прошлых лет, скажем, совещанием по контактам между людьми в Берне в 1986 году, где мне тоже довелось побывать, так это дикой, опаляющей ненависти к нашей стране и к ее политической системе, к ее лидерам. Плакаты стоят, а демонстрантов не видно.

На первой пресс-конференции делегации США выступил сенатор Д. Деконсини, председатель сенатской комиссии по безопасности и сотрудничеству в Европе конгресса США. Не излагая его выступления, скажу только, что тон, в котором оно было выдержано, разительно отличается от тональности прежних лет. Сенатор говорил о своих контактах с главой советской делегации на совещании, о запросах по отдельным случаям как о достаточно обычном деле. Я спросил сенатора — привез ли он с собой, как это всегда было заведено у американцев на таких форумах, «список случаев» для предъявления Советскому Союзу. «В Берне,— напомнил я ему,— в этом списке было, если не ошибаюсь, около 11 тысяч имен. Сколько сейчас?»

«Не буду вас разочаровывать,— ответил сенатор не без юмора,— список есть. Но большинство не того, что нас интересовало — судьба примерно 800 человек,— мы решили во время моего недавнего визита в Москву. Здесь мы будем говорить о примерно 30 случаях...» Две только цифры — 11 тысяч в 1986 году и 30 имен сегодня. Сколько же за этими тысячами стояло и ненависти к нам, да и просто людской неустроенности, обиды, недоумения, гнева и горя. Как все же хорошо, что мы и эти вопросы стали наконец-то решать по-человечески.

Перед участниками Конференции выступил президент Франции Ф. Миттеран.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, 30.

Внесен рабочий документ

ВЕНА, 30. (ТАСС). На переговорах по обычным вооруженным силам в Европе сегодня от имени социалистических стран глава делегации ГДР К.-Д. Эрнст внес рабочий документ об уровнях обычных вооруженных сил в районе Центральной Европы. В него входят: от Варшавского Договора — ГДР, ПНР, ЧССР, ВНР, а от НАТО — ФРГ, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Дания.

Для государств каждого военно-политического союза здесь устанавливались бы равные коллективные предельные уровни, которые не превышали бы по численности личного состава — 570.000 человек, ударным боевым самолетам фронтовой (тактической) авиации — 420 единиц, боевым вертолетам — 800 единиц, танкам — 8.700 единиц, артиллерии — 7.600 единиц, боевым бронированным машинам — 14.500 единиц.

Таким образом, с учетом внесенных ранее документов государства Варшавского Договора представили на переговорах основные положения, касающиеся уровней первоначальной договоренности о радикальном сокращении обычных вооруженных сил и вооружений Варшавского Договора и НАТО в Европе.

ФОТОФАКТ



Сильный циклон обрушился на прибрежные районы Бангладеш. Как сообщает агентство АП, в результате стихийного бедствия 9 человек погибли. Сотни получили увечья. В общей сложности полностью разрушено свыше 14 тысяч различных построек.

● У разрушенного жилища. Телефото АП—ТАСС.

Нелегкий крест

БРАЗИЛИА, 30. (Соб. корр. «Правды»). «Кабинетом экономической войны» окрестили местные газеты новое правительство Аргентины, сформированное президентом Раулем Альфонсином после коллективной отставки предыдущего. От этого кабинета ожидают чрезвычайных, жестких мер, призванных восстановить контроль над финансово-экономической ситуацией. Его ключевой фигурой является новый министр экономики Хесус Родригес.

Обыгрывая имя и возраст Родригеса — 33 года, газеты пишут, что ему, как и Христу, достался нелегкий крест: попытаться за шесть с небольшим месяцев, что осталось быть у власти правительству Гражданского радикального союза, притормозить бьющую все рекорды инфляцию (в мае рост ее превысил 100 процентов), спад в промышленности, торговле и других сферах хозяйственной деятельности, разрядить все более обостряющуюся социальную напряженность.

Предшественник Родригеса — Хуан Карлос Пуглиесе провел у штурвала управления национальной экономикой всего пятьдесят дней и, судя по всему, спасительного фарватера не нашел. От нового министра ожидают, что он в первую очередь восстановит государственный контроль над всеми операциями по валютному обмену, увеличит налогообложение.

Между тем в конце минувшей недели в целом ряде городов Аргентины произошли стихийные волнения. Возмущенные тем, что в продовольственных магазинах по нескольку раз за день поднимают цены, люди принялись «экспроприировать» пищевые продукты. Власти мобилизовали жандармерию. Произведены многочисленные аресты. В провинции Мендоса подожгли магазин. В Кордове, по которой тоже прокатилась волна грабежей (кстати сказать, никто не покушается на кассовые ящики, набитые обесцененными аустралями), часы работы магазинов сокращены до трех часов в сутки, и то лишь при условии усиленной полицейской охраны.

С. СВИСТУНОВ.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

БУЭНОС-АЙРЕС, 30. (ТАСС). Осадное положение введено на всей территории Аргентины. Эта мера, принятая сроком на 30 дней, ограничивает некоторые конституционные гарантии и свободы граждан, а также предоставляет властям особые полномочия с целью обеспечения общественного порядка. Решение об этом принято в связи с массовыми беспорядками, которые имели место в последние дни в различных районах страны вследствие резкого недовольства населения продолжающимся ухудшением условий жизни.

Дело решили замять

Органы токийской районной прокуратуры объявили о завершении расследования дела компании «Рекрут», продолжавшегося в общей сложности 260 дней.

Опубликованная информация свидетельствует о том, что число политиков и официальных лиц, тайно контактировавших с компанией «Рекрут», достигает 160 человек, а общая сумма полученных ими субсидий достигает 8 миллиардов иен. Наибольшие суммы получили при этом бывший премьер-министр Японии Ясухиро Накасонэ (45 миллионов иен в виде «пожертвований» плюс 29 тысяч акций указанной компании), нынешний глава правительства Нобору Такэсита (около 175 миллионов иен плюс 12 тысяч акций), бывший генеральный секретарь кабинета министров Такао Фудзинами (47 миллионов иен), бывший министр финансов Киити Миядзава (около 100 миллионов иен). В числе получателей тайных «даров» той же компании оказались также генеральный секретарь правящей либерально-демократической партии Синтаро Абэ, председатель политического совета этой партии Митио Ватанабэ, бывший министр земледелия и лесоводства Муцуки Като и многие, многие другие консервативные политические деятели, а также несколько парламентариев из числа лидеров партий «среднего пути».

Решение прокуратуры о прекращении дальнейшего расследования дела «Рекрута» вызвало в политическом мире Японии неоднозначную реакцию. Обрадовались и с облегчением вздохнули сегодня те из замешанных в этом деле руководителей правящей партии, для привлечения которых к ответственности у следователей и прокуроров не нашлось достаточных оснований. В то же время представители партий парламентской оппозиции и массовых демократических организаций страны расценили намерение органов прокуратуры прекратить дальнейшее расследование дела «Рекрута» как проявление стремления замять скандал. В заявлениях социалистической и коммунистической партий решение прокуратуры о прекращении дальнейшего расследования дела «Рекрута» подвергается критике как шаг, способствующий утаиванию от народа беспримерной коррупции, в которой погрязли и правительственные верхи, и правящая партия Японии.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, 30.

Сидячая забастовка

ПЕКИН, 30. (ТАСС). На центральной площади Тяньаньмань студенты ряда пекинских вузов соорудили десятиметровую гипсовую скульптуру девушки, держащей над головой факел. По мнению авторов, она призвана отразить «идею свободы». Сооружение фигуры не было санкционировано властями.

Как отмечает сегодня орган ЦК КПК газета «Жэньминь жибао», участники сидячей забастовки на площади Тяньаньмэнь не собираются покидать ее. Там появились новые палатки и навесы.

Печатая обзор писем, касающихся положения на Тяньаньмэни, газета «Чайна дейли» отмечает, что ЦК КПК и Госсовет КНР предложили студентам помощь в эвакуации с площади, обещая продолжить с ними широкий диалог на различных уровнях и по различным каналам.

Два дня в Брюсселе

Завершилась сессия совета НАТО

Юбилейная натовская встреча в верхах завершила сегодня свою работу. Принята декларация глав государств и правительств, участвовавших в заседаниях совета НАТО. Одобрен доклад с широковещательным заголовком «Глобальная концепция в области разоружения и контроля за вооружениями». В середине дня шестнадцать лидеров стран НАТО разъехались по своим столицам. Но перед этим в пресс-центре генеральный секретарь НАТО М. Вернер, президент США Дж. Буш, президент Франции Ф. Миттеран и премьер-министр Англии М. Тэтчер встретились с журналистами. В ходе пресс-конференций они столько раз повторяли слова об успехе сессии, укреплении атлантического единства, что уже одно это могло создать у аудитории обратное впечатление.

Что касается самих, весьма объемистых, документов, то в их главах, подглавах, параграфах авторам удалось сконцентрировать внимание не на противоречиях, а на «общих ценностях НАТО».

В итоге перед нами документы, которые стремятся совместить обычные натовские каноны с учетом требований нового времени. В «глобальной концепции», например, отмечаются появившиеся новые возможности в развитии диалога Восток — Запад, прогресс в деле расширения хельсинкского процесса в Европе, успех стокгольмской конференции, приветствуется Договор по РСМД. Конечно, все достижения безапелляционно приписываются НАТО, ее «твердой политике».

Но это еще полдела. Чем глубже вчитываешься в документы, тем больше убеждаешься, что краеугольным камнем «новой» концепции по-прежнему остается натовская стратегия устрашения, главным компонентом которой является американское ядерное оружие, размещенное в Западной Европе и у ее берегов. В некоторых параграфах эта мысль проводится вскользь, а в других о ней говорится, что называется, в лоб. Так, в 32-м параграфе черным по белому написано: «Союзники полны решимости сохранять только минимальный уровень сил, который необходим для их стратегии устрашения, учитывая меру угрозы. Однако существует уровень сил как ядерных, так и обычных, ниже которого устрашение не может быть эффективным. В частности, союзники всегда считали, что вывод всего ядерного оружия из Европы самым серьезным образом подорвет стратегию устрашения и поставит под угрозу безопасность альянса».

По поводу этого утверждения мы задали вопрос генеральному секретарю НАТО М. Вернеру: «Могут ли возникнуть такие условия, при которых НАТО все-таки признает возможность освобождения Европы от ядерного оружия?» — «Ни при каких условиях»,— твердо ответил Вернер. И пространно изложил теорию необходимости присутствия ядерного оружия в Европе, в частности «в качестве главного фактора сохранения мира на континенте, в то время как в других частях света непрерывно происходят вооруженные конфликты». Мы уже было подумали, что Вернер вот-вот предложит снабдить ядерными ракетами, например, участников столкновения на Ближнем Востоке для быстрейшего нахождения там мирных решений, но этого, правда, не последовало.

Много внимания в документах уделяется последним американским предложениям, и они, несомненно, этого заслуживают хотя бы потому, что голос СССР и его союзников наконец-то получил какое-то эхо в Североатлантическом союзе. Кстати сказать, эхо это пока звучит на разные голоса. Президент Ф. Миттеран зарезервировал позицию Франции относительно включения боевых самолетов в программу венских переговоров. Премьер-министр Англии М. Тэтчер, поддержав в целом Дж. Буша, использовала его предложения, чтобы еще раз предупредить своих союзников о необходимости сохранить на континенте должное количество ракет малой дальности, так как в результате сокращения обычных вооружений, сказала она, наступит «время уязвимости и риска для НАТО».

Во время пресс-конференции Дж. Буша нам не удалось задать ему вопрос. В порядке обмена опытом и наши политические деятели могли бы взять на заметку ту тактику, к которой прибегнул Буш в Брюсселе: «Согласно нашей практике,— заявил он с привезенной вместе с ним специальной трибуны,— право первых вопросов предоставляется американским журналистам». Остальным пришлось только слушать, как президент убеждал свою прессу в том, что он «не опоздал» с только что объявленными инициативами, что они основаны на «серьезной проработке» и тщательном анализе внешней политики США. Теперь, дескать, наступило время «испытать Горбачева», «бросить ему вызов» и т. д. У нас (думаю, что не только у нас) создалось впечатление, что президент США больше был озабочен пропагандистской стороной дела, дабы выглядеть новым, «динамичным» лидером Запада, который перехватывает мирные инициативы у М. С. Горбачева.

Что ж, если Буш не на словах, а на деле собирается включиться в «мирное соревнование» с Советским Союзом, то от этого выиграет только общее дело укрепления безопасности всего мира.

И последнее, но весьма важное. Два дня в Брюсселе, которые интенсивно провели здесь лидеры НАТО, только внешне сгладили серьезные противоречия, существующие у них в подходе к проблеме тактического ядерного оружия в Европе. Судьбу тактических ракет НАТО теперь непосредственно связывают с переговорами в Вене по обычным вооружениям. Об этом заявили все, подчеркнув, что такой принцип одобрен всеми участниками встречи. А дальше уже каждый объясняет свою позицию по-разному. Буш и Тэтчер, например, подчеркивают, что переговоры по тактическому оружию могут начаться только после достижения договоренности в Вене и даже начала ее осуществления. Коль делает упор на «прогресс в переговорах». Лондон и Вашингтон настаивают на частичном сокращении. Бонн же «не исключает» ликвидации ракет в целом. Но главное, что окончательное решение о модернизации «Лансов» отложено до 1992 года.

Итак, два дня, проведенные нами в штаб-квартире НАТО, открыли возможность ближе прикоснуться к механизму работы этой организации. НАТО сейчас находится на перепутье. Перед ней открывается возможность делом ответить на прямые и конкретные инициативы, которые выдвинуты Советским Союзом и другими социалистическими странами, Варшавским Договором. Нельзя сказать, что этой возможности здесь не видят. Но и груз прошлого так просто не сбросишь с «корабля» НАТО. Какая тенденция победит — покажет время.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО,
Ю. ХАРЛАНОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Брюссель, 30.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

●

Возвращение Л. Пастернака

Вчера в Центральном Доме художника на Крымском валу открылась выставка работ Леонида Пастернака из английского собрания, Русского и Пушкинского музеев, Третьяковской галереи, из семейной коллекции художника.

Идея такого показа принадлежит старшей дочери живописца Жозефине Леонидовне. Ей 89 лет, живет она в Оксфорде, хранит память об отце, до последних дней остававшемся русским художником и мечтавшем об экспозиции на своей родине.

Леонид Пастернак удивлял всех своей творческой неуемностью, никогда не расставался с блокнотом. Его моментальные зарисовки сохранили психологически выразительные, точные портреты и великих, и незнакомых нам людей.

Борис Пастернак писал отцу восторженные письма, восхищаясь его мастерством, его умением схватывать натуру на лету, отмечая, что только Серову он в этом уступает.

Было так, что Л. Толстой пригласил его иллюстрировать «Воскресение», и, как рассказывает Жозефина, писатель признавал за художником более интересно выписанные образы. По просьбе А. Луначарского он зарисовал В. И. Ленина на заседании Совнаркома, на Втором конгрессе Коминтерна. В запасниках наших музеев — столичных и периферийных — хранится множество работ художника. Опала, в которую попал автор «Доктора Живаго», сказалась и на его отце: живописные полотна Леонида Пастернака, его рисунки постепенно исчезли из экспозиций.

Так что нынешняя выставка — это своего рода возвращение художника. Его возвращению из заграничного далека, из наших недосягаемых хранилищ способствовали посольство СССР в Великобритании, Союз художников СССР, «Литературная газета». Надо продолжить благородную миссию и попытаться вернуть на родину богатейший архив художника с письмами Л. Толстого, С. Рахманинова, А. Скрябина. Если не подлинники, то хотя бы их копии...

Примечательно, что московская выставка открылась в день памяти Бориса Пастернака, а сегодня — 31 мая — день памяти его отца, умершего в Оксфорде в 45-м году в возрасте 83 лет, завещавшего быть помянутым в России.

Н. МИШИНА.

Необычная премьера

В Москве на сцене Театра им. Пушкина была показана совместная постановка Йельского репертуарного театра и государственного театра Дружбы народов, организованная при содействии АСТИ (Американо-советской театральной инициативы).

Новый спектакль сделан по пьесе американского драматурга Блессинга «Прогулка в лесу», у которой была удачная сценическая судьба на американской сцене. Первая постановка этой пьесы осуществлена Йельским репертуарным театром и удостоена награды Ассоциации театральных критиков Америки за лучшую новую пьесу. Затем она шла на Бродвее и получила премию «Тони» за лучшую пьесу 1988 года.

«В драматургии меня привлекает то, что с ее помощью можно обращаться к сознанию большого числа людей», — говорит сам автор. Гуляя по лесу в одном из пригородов Женевы, где проходят переговоры по разоружению, герои пьесы — американский и советский дипломаты — в своих неофициальных беседах пытаются решить не только политические, но и общечеловеческие проблемы.

Практически вся творческая группа, создавшая спектакль в Йельском репертуарном театре, работала и на Бродвее: это режиссер Дэс Макануфф, актеры Сэм Уотерстон, Роберт Проски и композитор Майкл Рот, художники Билл Кларк, Бен Самлер и другие. Продюсером постановки является Люсиль Лортель.

Хочется надеяться, что у пьесы «Прогулка в лесу» в СССР будет такая же удачная судьба, как и в Америке. Ведь режиссер Дэс Макануфф собирается начать репетиции с ведущими советскими актерами — Михаилом Ульяновым и Юрием Яковлевым в Москве, Регимантасом Адомайтисом и Юрием Иноземцевым в Вильнюсе.

О. СКОРОБОГАТОВА.



● Победители. Фото спец. корр. «Правды» В. Воронина.

Слово о призерах

Поздравляем победителей Кубка сезона по легкой атлетике на призы «Правды»

...Турнир легкоатлетов в Сочи завершен. Последние зрители покидают трибуны. Спортсмены уходят в раздевалки. И только небольшая группа участников по просьбе фотокорреспондента «Правды» В. Воронина задержалась у опустевшей беговой дорожки. Снимок на память. С призами в руках.

Наверное, прежде всего следует сказать о команде-победительнице. Во всех трех зачетах — общекомандном, среди мужчин и среди женщин — первенство завоевали, отметим это еще раз, спортсмены сборной РСФСР-1. Цифра означает, что участвовала и вторая команда Российской Федерации и тоже, кстати говоря, выступила неплохо. Победителям пришлось выдержать конкуренцию главным образом со стороны спортсменов Украины, а также москвичей, выступавших по традиции отдельным коллективом. Честь и хвала российским легкоатлетам, которые, как и в прошлом году, стали обладателями главного переходящего приза, да и два других не уступили. Эти награды — в руках у И. Житкевича (внизу справа) и стоящих во втором ряду слева Е. Рузиной и Т. Алексеевой, выступавших в составе команды РСФСР-1.

Рядом с ними три спортсменки, отмеченные личными призами. В центре — Вера Ордина, самая молодая победительница в женских видах программы. Напомним, на 400-метровке с барьерами она показала результат 55,42 секунды. Хорошо, когда в сборной появляются «новые надежды», а особенно это порадовало, наверное, ленинградцев, где легкая атлетика поутратила былые высокие позиции, но теперь Вера показала, что у «королевы спорта» есть преданные поклонники в Ленинграде.

О достижениях Ольги Нелюбовой, выигравшей забеги на 800 и 1.500 метров и получившей Приз зрительских симпатий, уже сообщалось в «Правде». Вместе с ней в успех команды РСФСР-1 внесла вклад Елизавета Чернышова. Сейчас по ее результату (12,87 сек.) — лучшему в Европе — будут ориентироваться все спортсменки, которые собираются стартовать на дистанции 100 метров с барьерами.

Сергей Бубка из команды Украины (он внизу в центре) пополнил правдинским призом свой домашний музей наград, полученных на крупнейших соревнованиях мирового и европейского ранга, в том числе на Олимпийских играх. Уместно упомянуть, что в украинской команде отличился еще один прыгун, только не с шестом, а в высоту — Рудольф Поварницын. Радует, что пресыщение спортом ни к Бубке, ни к Поварницыну не пришло, что призер «Правды» вновь намерен штурмовать мировой рекорд по прыжкам с шестом. Это отличный пример для молодого мастера тройного прыжка Василия Сокова из Таджикистана, сфотографированного с Бубкой. Будем надеяться, что на рубеже 17 метров, которого Василий достиг в Сочи, молодой призер не остановится и уже в этом сезоне мы услышим о его новых достижениях.

Этого же желаем и всем участникам правдинского турнира.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Сочи — Москва.

Турнирная орбита

● *БОКС. На чемпионате Европы в Греции счет победам в сборной СССР открыл К. Цзю (вес до 60 кг), а его соперником был победитель Олимпиады в Сеуле А. Зюлов из ГДР. Цзю выиграл поединок по очкам. Успеха в первых боях добились также А. Артемьев (до 57), И. Акопкохян (до 71) и А. Курнявка (до 75).*

● *ВЕЛОСПОРТ. Д. Конышев первый из числа советских велосипедистов, выступающих в составе команды «Альфа Люм», стал призером на проходящей сейчас престижной велогонке профессионалов «Джиро д'Италия». На девятом этапе (221 км) он финишировал вслед за победителем — датчанином Б. Риисом с одинаковым результатом — 6 часов 00 мин. 15 сек. Третьим на этапе, также повторив время победителя, был итальянец Э. Джалечи. В группе, которая проиграла призерам 27 сек., финишировал П. Угрюмов. Он занял 16-е место. В общем зачете Угрюмов по-прежнему идет десятым.*

(ТАСС).

Иглы вместо патронов

Удивительная вещь: оказывается, значительные события могут совпадать не только по заказу, так сказать, из высших политических соображений, но и совершенно случайно. Как случилось с пробным пуском первой в стране роторно-конвейерной линии по производству игл к шприцам одноразового применения, совпавшим с открытием Съезда народных депутатов СССР.

Логично было бы начать с упрека: этой бы новости да трехлетнюю давность, до Элисты, до Волгограда. Упрек серьезный и необходимый. Но только никак не могу адресовать его моему собеседнику Герою Социалистического Труда, лауреату Ленинской и Государственной премий генеральному директору МНТК «Ротор» академику Л. Н. Кошкину. Ведь *именно он уже десятки лет пытается* убедить «теоретиков» из министерств и «практиков» из подведомственной промышленности в том, что его детище — не просто некая разновидность агрегатов, способных «делать много и быстро», а принципиально новый шаг в развитии научно-технического прогресса.

— Как мы рассчитываем эффективность производства?— говорит Лев Николаевич.— Делим количество продукции на единицу времени. А сколько при этом расходуется материалов, человеческого труда и так далее—это не в счет. «Воюем людьми», транжирим природные ресурсы. Машины нового поколения дают высокую эффективность при расчете—количество продукции на единицу

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

суммарных затрат. Кроме того, они универсальны: могут делать подшипники и детали для комбайнов, батарейки, корпуса радиоприемников, сосиски изготавливать!..

Широкий диапазон возможностей роторно-конвейерных линий явно в диссонансе с адресами внедрения. Они, словно капли воды из плохо прикрученного крана: подшипниковый завод в Саратове, завод сухих элементов «Сириус» в Клайпеде, производство аэрозольных упаковок в Риге... Но вот что характерно. Как только подступает проблема большего масштаба, а то и глобального, тут же вспоминают об изобретении Кошкина. Так, в свое время его машины позволили обеспечить армию патронами (раскрываю эту долго хранимую «военную тайну» еще и для того, чтобы проиллюстрировать качественные характеристики роторных линий — патроны, извините, работа тонкая). Теперь вот возникла угроза СПИДа, и снова куда? К Кошкину, в МНТК «Ротор»?

За стеклянными стенками аккуратных прямоугольников, каждый из которых уместился бы в небольшой комнате—в одной из газет почему-то утверждалось, что роторно-конвейерные линии для одноразовых шприцев требуют громадных производственных площадей и потому-де утопичны,— видно живое, вращающееся нутро машины; да простят меня конструкторы за такое сравнение, но это очень напоминает работу посудомоечного комбайна. Из небольшого желоба выкатываются детали—колпачки для игл. Внизу—коробка *приличных размеров*. Засекаю время: через пятнадцать минут коробка полна.

— Производительность наших машин,— говорит Лев Николаевич,— 1.000 изделий в минуту. Для сравнения—японская машина такого же назначения выпускает не более 300 штук в минуту.

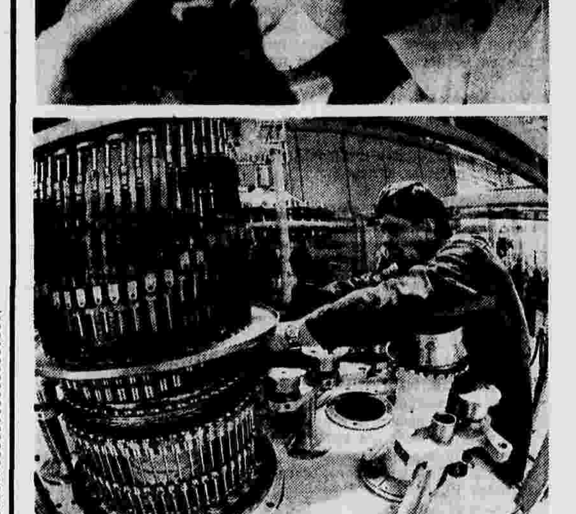
А качество не страдает? Позже я сравнил колпачок, сделанный на «Роторе», с аналогичным изделием западногерманской фирмы и не нашел между ними разницы. Показалось даже, что наш немного изящнее.

Итак, первая отечественная роторно-конвейерная линия по производству одноразовых игл готова. Скоро она будет отправлена в Тюмень, на медико-инструментальный завод, где состоится ее пуск. Прощаясь, задаю академику Кошкину вопрос, который в эти дни волнует многих: чего он ждет от Съезда народных депутатов?

— Очень многого. В частности, серьезного внимания к проблемам научно-технического прогресса, без которого немыслима экономическая реформа,— говорит Лев Николаевич.— Сегодня огромные средства тратятся на производство техники вчерашнего дня. В то же время перспективные направления продвигаются недостаточно быстро из-за нехватки материальных ресурсов. Хочется верить, что, рассматривая проблемы экономического развития страны, Съезд народных депутатов СССР не ограничится констатацией фактов, а на основе глубокого анализа наметит меры, которые сделают научно-технический прогресс подлинным и эффективным.

Н. ГОГОЛЬ.

г. Подольск, Московская область.



● Генеральный директор МНТК «Ротор» академик Л. Кошкин.

● Завершается сборка роторно-конвейерной линии.

Фото Э. Жигайлова.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

31 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Здравствуй, музыка!» 9.20 — Мультфильмы. 9.55 — **На Съезде народных депутатов СССР.** 10.05— Концерт советской песни. 11.20—Кинопанорама. 12.50 — Вокруг света. 13.55 — Концерт ансамбля русских народных инструментов Калининской филармонии. 14.25—Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас! 15.40 — «М. И. Глинка. Романсы». Фильм-концерт. 15.30 — Новости. 16.50 — Детский час. (С уроком английского языка). 17.50 — Мультфильм. 18.00 — «Прогресс. Информация. Реклама». 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Футбол. Отборочный матч чемпионата мира. Сборная СССР — сборная Исландии. В перерыве—Международный фестиваль уличных театров «Караван мира». 21.00 — Время. 22.00 — К 90-летию со дня рождения Леонида Леонова. «Время максимальной искренности». 23.00 — Интервью Генерального секретаря ЦК БКП, Председателя Государственного совета НРБ Тодора Живкова. 23.20 — Концерт камерного ансамбля Армении под управлением Р. Агароняна.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Главная библиотека страны». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.25 — Немецкий язык. 9.05 — Мультфильм. 9.55 — **На Съезде народных депутатов СССР.** В перерывах работы Съезда будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Документальный фильм. 20.25— Поэзия. У. Уитмен. 21.00 — Время. 22.00 — Фильмы студий *союзных республик*. «Пустая квартира», «Грузинский телефильм». 23.10 — Новости. 23.20 — Бокс. 0.05 — Велогонка.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 22.00— Эстрадное шоу «Каскадеры Москвы».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Философские беседы. О смысле жизни, смерти и бессмертии. 20.00 — Рассказы из истории советской науки. «Энтузиасты». Научно-популярный фильм. 20.55, 21.25 — Немецкий язык. 21.55— Клуб путешественников. 22.55— Наш сад. 23.25 — Рассказы из истории советской науки. «Реалисты». Научно - популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00— «600 секунд». 22.10—«Молодежная телевизионная служба».

РАДИО

31 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30— И. Гайдн — Соната № 49 для фортепьяно. Исполняет С. Рихтер. 10.00 — Последние известия. 10.15 — Радио — малышам. 10.30 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 11.15 — С. Рахманинов — «Колокола». 12.00— Радиостанция «Союз». В выпуске: У микрофона народные депутаты СССР. Интервью; «Братские республики — Армения». О помощи узбекских строителей. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 13.15 — Л. Леонов «Русский лес». Страницы романа. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Встречи на советской земле». Говорят зарубежные гости. 15.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 15.45 — «Предлагают профсоюзы». Рекламно-информационная передача. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Кино и мы». Обозрение. 17.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 17.30—«Юность». 18.00 — Музыкальная программа с участием Л. Забилясты, В. Пивоварова. 18.40 — «Радиоанкета перестройки». 19.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 20.00—В. Астафьев «Ясным ли днем». Рассказ. 21.00—По концертам I фестиваля советской популярной музыки «Московская весна». Обозрение. 21.45— Взрослым — о детях. 22.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 23.05 — «Восемь песен в студии». *Эстрадная программа.* 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Произведения А. Лядова для фортепьяно. 9.30 — Концерт народной музыки. 10.00 — «Юность». «В гриме и без грима». 10.45 — «Радиотеатр». И. Штемлер. «Утреннее шоссе». 13.00 — «Цыганочка». Музыкально - литературная композиция по новелле М. Сервантеса. 14.00 — Т. Смертина «Брусничный огонь». Стихи. 14.40 — «Родная природа». Радиожурнал. 15.00—Е. Голубев— Квинтет для арфы и струнного квартета. 15.30 — Литературные чтения. В. Быков «Сотников». Страницы повести. Передача 2-я. 16.20 — «Гастроли, концерты, встречи». 17.00 — Радиостудия «Смена». 19.30 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 21.00 — Л. Соболев «Морская душа». Радиопостановка по рассказам Л. Соболева. 22.00 — «Имена и даты». 23.00 — «Москва — родина поэта». Литературно-музыкальная композиция о Пушкине.

ТЕАТРЫ

31 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Обручение в монастыре.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Портрет;** *Новая сцена* — **Моя большая земля.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Валентин и Валентина.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Завтрак с неизвестными;** Театр в фойе — **Король. Полиция;** в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Эдит Пиаф.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Театр времен Нерона и Сенеки;** Малый зал — **Сюжет Питера Брейгеля; Филнал — Жанна.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 31 мая днем в отдельных районах кратковременный дождь, гроза, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду, максимальная температура 25—27, по области 22—27 градусов. 1—2 июня местами кратковременные дожди и грозы, преимущественно днем, ветер южный, 5—10 метров в секунду, при грозе порывистый, температура ночью 10—15, днем 22—27 градусов.

В Ленинградской области 1 июня кратковременные дожди и грозы, ночью 8—13, днем 19—24 градуса. 2 июня без осадков, ночью 6—11, днем 17—22 градуса.

В лабиринте бездушия

Произошло все так. Продал ветеран войны Петр Кириллович Безъязычный свой домик, разделил деньги между детьми, а себе по разрешению властей купил небольшую саманную хату. Но случилось непредвиденное. Недоглядел старик при покупке, что хата изрядно обветшала. Комиссия установила: строение аварийное, проживать в нем опасно.

Безъязычный решился перестроить домишко сам. Но не тут-то было. В Ленинском райисполкоме г. Краснодара он получил, как говорится, полнейший отлуп.

— Хата ваша находится в первой зоне реконструкции,— объяснил ему начальник производственной группы отдела архитектора района И. Телегин, опекавший ветерана еще во времена его неудачной сделки при покупке дома.—А стало быть, капремонт проводить здесь не разрешается. Все по инструкции.

— Не понимаю,— удивился Безъязычный.—Рядом со мной настоящие хоромы соседи отгрохали. Разве они не в этой зоне располагаются?

В поисках истины Петр Кириллович обошел многие городские и краевые инстанции, писал жалобы, прошения. И что вы думаете, казалось бы, пробил стену отчуждения. В сентябре 1985 года из райисполкома пришла депеша, в которой предлагалось провести в доме «поддерживающий ремонт»: обложить стены кирпичом, заменить дверные и оконные блоки, поставить новую кровлю. Старик на радостях помчался к строителям, а те его окатили:

— Обновлять дом так, как рекомендует райисполком, опасно. Стены, сложенные в полкирпича, могут не выдержать тяжести крыши и рухнуть...

— Раз так, — рассудил здраво Безъязычный,— кладите тогда в целый кирпич. Какая тут разница?

Но разница оказалась существенной. Когда каркас дома уже стоял на фундаменте под шиферной крышей, Телегин направляет в районную милицию письмо, в котором просит возбудить против Безъязычного уголовное дело за «самовольное строительство дома». Заодно он рекомендует проверить законность покупки им стройматериалов. И что любопытно: под заявлением стоит подпись «Архитектор района В. Онищенко». Однако позже выяснилось — закорючку поставил сам Телегин.

И вот идет заседание суда. Произносятся жестокие, несправедливые слова: «Совершил преступление...» Но, позвольте, в чем же вина ветерана, спросит читатель? Человек взамен ветхого строил себе более или менее приличное жилье. За что же его карать? Спросил бы себя об этом судья Чеканский. Ан нет, вынес решение: виновным признать, оштрафовать на 30 рублей.

По жалобе Безъязычного краевой суд перечеркнул решение районного, вернул дело обратно и потребовал повторного рассмотрения. 13 октября 1987 года, после двухлетних мытарств, старик предстал опять перед судом. Отдадим должное: судья В. Бичуков не стал защищать честь мундира коллеги, исследовал дело до тонкости. И обнаружились, прямо скажем, вопиющие факты. Письмо Телегина в милицию с просьбой открыть уголовное дело против Петра Кирилловича признано тенденциозным, содержащим дезинформацию.

А затем идет своеобразный «приговор» и райисполкому: «В связи с тем, что дом находится в аварийном состоянии, он, Безъязычный, еще в середине 1984 года обратился к председателю райисполкома с просьбой выдать разрешение на капитальный ремонт. Однако лишь в августе 1985 года ему рекомендовали обложить стены кирпичом с заменой окон, дверей, полов и кровли. Выполнить же это указание он не мог, так как строение подлежит только полному восстановлению».

ПО СЛЕДАМ ПИСЬМА

Судэкспертиза со всей определенностью установила: предложение райисполкома было ошибочным и даже опасным. И казалось, что виновные в этой волоките найдут способ исправить ошибку, накажут тех, кто причастен к бедам, причиненным старому человеку, извинятся и выдадут нужные документы. Но вот кончился 1988 год, а Безъязычный так и ходит по инстанциям. Ищет правду. Зашел он, измотавшись длительной тяжбой, и в корпункт «Правды». Прислонил к стене костыли, достал из-за пазухи голубую тетрадь с жалобой на решение Ленинского райисполкома:

— Знаешь, корреспондент, меня война так не согнула, как эта борьба с бюрократами. Совсем растерял силы.

С этой тетрадкой направился я в горисполком. В кабинете заместителя председателя Э. Смычковского за полированным столом сели руководители, причастные к этой некрасивой истории. Не было лишь бывшего председателя райисполкома Е. Квитко. Его уже переместили на ответственную должность в крайисполком. А вот главный «герой» И. Телегин, другие представители архитектурной службы в разговоре участвовали. На голову старика хлынул вал измышлений. Ссылаясь на многочисленные инструкции, решения, Телегин и его «соратники» оправдывали каждый свой шаг, будто не ведая, что суд признал правым Петра Кирилловича.

Нет, убеждаюсь, люди, что сидят по ту сторону стола, без боя позиции не сдадут. Попробуй, упрекни их в формализме, бездушии, попрании прав человека — обидятся. И сразу покажут инструкции: глядите, мол, правила мы не нарушали. Хотя кому неизвестно: данные в руки представителей исполкома права зачастую используются ими против справедливых требований населения, подчас в личных интересах, нередко противозаконно. Не раз доводилось слышать: без подношения ни дом, ни крохотную пристройку в Краснодаре, да и в других южных городах, особенно в зоне Черноморского побережья, не поставишь. Может, выдумки все это? Не скажите. Не забыты еще здесь нашумевшие судебные дела ряда работников *архитектурной службы, получивших* за взятки длительные сроки.

Как же возник в краевом центре этот злой огонь, на котором греют руки облаченные властью ловкачи? Много лет назад горсовет разбил Краснодар на три зоны реконструкции. Для жителей первой были введены поистине драконовские законы: здесь не только строить новое или капитально ремонтировать, а *и благоустраивать индивидуальное* жилье не разрешалось. В эту «мертвую зону» попало 38 тысяч домовладений из 46 тысяч имеющихся. Горожане, понятно, забеспокоились: даже на собственные деньги стало невозможно хоть как-то улучшить постройки. Посыпались жалобы. Но местные власти отвечали стандартно: ваш квартал, улица, дом определены под снос, а вы получите квартиры с удобствами. Ждите. Вот и терпели люди. Минули годы, десятилетия, а многие ждут не дождутся.

Тем временем казацкие саманные хатки, не поддержанные ремонтом, разрушаются. И сейчас в краевом центре крайне тревожное положение. Один только факт. Не так давно реставрировали улицу Северную, будто клинком рассекавшую Краснодар надвое. Но посмотрите по сторонам — и ужаснетесь. Широкая лента асфальта подступает к самым окнам ветхих убогих домишек. А в закоулках — настоящие трущобы. Город стареет, разрушается. Две цифры: десять лет назад в ветхих и аварийных домах проживало 9 тысяч семей, а теперь — 11,4 тысячи.

В этих кварталах саманных лачуг ненадежная канализационная сеть: то и дело происходят в ней разрывы. После дождей часть улиц превращается в глубокие лужи, затопляются дома.

Разумеется, в «мертвой зоне» в последнее время кое-что сделано. В прошлом году для переселения отсюда семей выделено почти в четыре раза больше квартир, чем в одиннадцатой пятилетке. А главное — стараниями нового руководства города вдребезги разбита глупая, нанесшая непоправимый вред Краснодару схема его реконструкции. Первая запретная зона сужена чуть ли не в десять раз.

В прошлом году городской «самстрой» ввел 83 тысячи квадратных метров жилья, в три с лишним раза больше, чем в году предшествующем. Было бы, наверное, больше, но трудно купить материалы. Конечно, в такой ситуации проще всего развести руками: фондов не дают. Но здесь *предпочитают теперь действовать*. Ищут резервы пополнения рынка кирпичом, гипсовыми плитами. Кооперативы берутся за выпуск стеновых блоков и других нужных изделий. Предприятия города получили задание: только по заказам населения на строительство и ремонт жилья оказывать услуг на 10 миллионов рублей в год.

Да, оживились застоявшиеся процессы в «мертвой зоне». Однако те, кто вскормился на хлебах бюрократизма, познал сладость властвования, не выбросили белый флаг. Они по-прежнему, опираясь на необоснованные запреты, не дают людям возможности строить себе жилье. Свидетельство тому — жалобы читателей, и не только из Краснодара, но и из Майкопа, курортных городов Черноморского и Азовского побережий. Укором стоит и недостроенный до сего дня дом Петра Кирилловича Безъязычного. А старый солдат живет в неудобствах. Когда же исполком снимет с него позорный ярлык «самозастройщика»?..

К. АКСЕНОВ. (Корр. «Правды»). Краснодарский край.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00052. Тип. № 11002.

